

กลุ่มนโยบายและแผน

เลขที่รับ 364 วันที่ 23 พ.ย. 66

๓ อำนวยการ  ข้อมูล  นโยบายและแผน  
๗ ติดตาม  วิเคราะห์  เลขานุการ  
ที่ ศธ ๐๔๐๐๓/๑๗๓๖



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3	เลขที่รับ 1407	วันที่ 23 พ.ย. 2566
<input type="checkbox"/> อำนวยการ	<input type="checkbox"/> บุคคล	<input type="checkbox"/> หมายเหตุ
<input type="checkbox"/> การเงิน	<input type="checkbox"/> ส่งเสริม	<input type="checkbox"/> เลขานุการ
<input checked="" type="checkbox"/> ฝึกอบรม	<input type="checkbox"/> นิเทศ	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบ
<input type="checkbox"/> พัฒนาครู	<input type="checkbox"/> ปชส	

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทุกเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ ๑) ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๒) ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และ ๓) มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic Monitoring and Evaluation System : e-MES) นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณสำหรับการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและรายงานผลการดำเนินงานให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอส่งผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (สิ่งที่ส่งมาด้วย) สำหรับใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนางานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้เรียน ศธ.สพ.กาฬสินธุ์ เขต 3

ขอแสดงความนับถือ

ส.ต.พ. สิทธิ ทัศนัย ทัศนัย ทัศนัย  
กองติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
(AP, AP, ๒๖๓๓๓๓)

(นายธีร ภัทรนันท์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ผนวก
1. สำเนาแจ้งกล่าวตักเตือน
  2. ใ้ทวิเอนมุดลากรีนสังกัดตาม
  3. AAR ที่จัดทำตามข้อตกลง
  4. สำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๕๕๖๗

อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร

๒๕๖๖

(นางสาวเมธิกา โคกสีชา)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

๒๓ พ.ย. ๒๕๖๖

- 1. สำเนาแจ้ง

- 2. ใ้ทวิเอนมุดลากรีน

- 3. AAR

- 4. สำเนาเอกสาร

(นายชัชวาล อารามบุรี)  
ผอ.สพ.กาฬสินธุ์ เขต 3

- ๒๐๖  
- ๐๖๓๓๓๓/๒ 1-๔

(นายประภัสร์ ภูเขียว)  
ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน  
รอง ผอ.สพ.กาฬสินธุ์ เขต 3



ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
1. ตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP)	ดีมาก
2. ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ดีเยี่ยม
3. มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ดีมาก

  
(นางสาวรัตนา แสงบัวเดือน)  
ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ตัวชี้วัด	ระดับคุณภาพ		ภาพรวมของตัวชี้วัด	
	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ค่าคะแนน เฉลี่ย	คำอธิบายระดับ คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยและการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น	4	3	3.50	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน”	3	2	2.50	พอใช้
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ	3	3	3.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3	5	4.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	3	3	3.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ 6a ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ	4	5	4.50	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 6b ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษา เพื่อการศึกษาต่อและ/หรือ การมีงานทำ	-	-	-	-
ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน	4	3	3.50	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	3	3	3.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม	4	5	4.50	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย	4	2	3.00	ดี
ตัวชี้วัดที่ X1 ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา	2	5	3.50	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)	5	5	5.00	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยรวม 12 ตัวชี้วัด			3.58	ดีมาก



ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan: AP)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

● ตัวชี้วัดที่มีการประเมินระดับคุณภาพ

ตัวชี้วัด	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	4	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA)	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล		
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online	5	ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยรวม 5 ตัวชี้วัด		ดีเยี่ยม

● ตัวชี้วัดที่มีการประเมินเทียบค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานภาพรวม ของ สพฐ.	
		ผลการ ดำเนินการที่ได้	การแปลผล
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.86	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ โรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	บรรลุ
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	บรรลุ

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ระหว่างดำเนินการ



ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบายระดับ คุณภาพ
<b>มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ</b>	<b>5</b>	<b>ดีเยี่ยม</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	3	ดี
<b>มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ</b>	<b>4</b>	<b>ดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	5	ดีเยี่ยม
<b>มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา</b>	<b>4</b>	<b>ดีมาก</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้	1	ปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา		
2.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย (เฉพาะ สพป.)	4	ดีมาก
2.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญในการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ		
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษามากกว่าร้อยละได้เข้าเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะ สพป.)	5	ดีเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 อัตราการออกกลางคันลดลง	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6		
3.1 ผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เฉพาะ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
3.2 ผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หรือเทียบเท่า (เฉพาะ สพม.)		
3.3 ผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (เฉพาะ สพม.)		
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ		
4.1 เด็กพิการเรียนรวม	5	ดีเยี่ยม
4.2 เด็กด้อยโอกาส	5	ดีเยี่ยม
4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ	5	ดีเยี่ยม
<b>คะแนนรวมของภาพรวม (3 มาตรฐาน)</b>	<b>4</b>	<b>ดีมาก</b>

## ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของ สพฐ. (Quick Policy)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

### สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

#### ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยและการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้เรียน ในการดูแลป้องกันตนเองจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย) ด้วยการขับเคลื่อนตามนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการ มาตรการ แนวทาง โครงการ/กิจกรรม/วิธีการดำเนินงาน แผนเผชิญเหตุ คู่มือ และส่งเสริม สนับสนุนให้มีการใช้งานระบบ MOE Safety Center เพื่อการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษาและการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และการมีเครือข่ายด้านความปลอดภัย รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสามารถสร้างนวัตกรรม หรือ วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยได้อย่างครอบคลุมทั้ง 9 ภัย ทั้งนี้ ควรจัดโครงการ/กิจกรรม และ/หรือวิธีการดำเนินงานที่หลากหลาย ส่งเสริม สนับสนุนสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ครอบคลุมกับผู้เรียนทุกคน และทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้สามารถรู้เท่าทันสื่อ และป้องกันภัยไซเบอร์ รวมทั้งควรมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม หรือ รูปแบบการดำเนินงานที่แสดงถึงขั้นตอน กระบวนการ และอธิบายผลที่เกิดขึ้นในการจัดการศึกษา เพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อสามารถเป็นแบบอย่างให้สถานศึกษานำไปประยุกต์ใช้ได้ตามบริบทของพื้นที่

#### ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน”

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการป้องกัน เผื่อระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออก กลางคัน มีแนวทางการดูแล การช่วยเหลือ หรือส่งต่อเด็กออกกลางคันที่ไม่กลับเข้าระบบการศึกษา ทั้งนี้ ควรวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงออกกลางคันและนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนและออกแบบกิจกรรมดูแล ช่วยเหลือ พัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่อย่างเป็นระบบ เช่น การจัดตั้งกองทุนดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาทักษะอาชีพ การจัดค่ายเพื่อการค้นหาตนเองตามความถนัดและความสนใจ เป็นต้น รวมทั้งสร้างความ เข้มแข็งในการดำเนินงานพาน้องกลับมาเรียนกับภาคีเครือข่ายระดับจังหวัดและระดับพื้นที่ ส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการขับเคลื่อนโครงการพาน้องกลับมาเรียนของสถานศึกษา จัดเวทีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีปฏิบัติที่ดี ของสถานศึกษาในสังกัด และสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และมีการประชาสัมพันธ์ผลการขับเคลื่อน นโยบายสู่สาธารณะ

#### ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการดำเนินงานสนับสนุนการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ โดยมีการพัฒนาผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครอบคลุม 4 ด้าน ทั้งนี้ ควรมีการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัด เพื่อใช้ปรับปรุงแก้ไข พัฒนาส่งเสริมกิจกรรม ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ สร้างความตระหนักให้กับผู้เรียนเห็นความสำคัญอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งอบรมและพัฒนา ครูผู้สอนในด้านการนำพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 ไปบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

#### ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการนำผล RT หรือ NT หรือ O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการนำผลประเมิน RT/NT/O-NET หรือ ผลการประเมินผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผ่านโครงการ/กิจกรรมขับเคลื่อนการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา เช่น โครงการการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน เป็นต้น มีการสื่อสาร สร้างความ

เข้าใจในการนำผลประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และคัดเลือกสถานศึกษาที่ดำเนินงานจนเป็นแบบอย่างได้ เช่น รูปแบบ NONGPAI MODEL โรงเรียนบ้านหนองไผ่ เป็นต้น

ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ควรขยายผลการนำผลประเมินไปใช้กับสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง โดยให้สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินอย่างน้อย 3 ปีการศึกษาติดต่อกัน หากจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนาเป็นรายมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด เพื่อหาแนวทางในการแก้ไข/พัฒนาที่หลากหลาย ตามสภาพปัญหา อบรมพัฒนาครูผู้สอนในสังกัดในการนำผลประเมินไปใช้ยกระดับคุณภาพการศึกษาและนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมถึงถอดบทเรียนสถานศึกษาที่มีผลการประเมินสูงต่อเนื่องติดต่อกันอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา เพื่อเป็นแบบอย่างให้สถานศึกษาอื่นนำไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

#### **ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาได้มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยมีการสร้างเครือข่ายของสถานศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่เป็นความร่วมมือของสถานศึกษาในสังกัด พร้อมทั้งมีกระบวนการคัดเลือก เพื่อสรรหาวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนเชิงรุกของครู สถานศึกษา ซึ่งขาดการแสดงให้เห็นถึงกระบวนการของผลงานที่เป็นแบบอย่าง ดังนั้น ควรการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ ควรเพิ่มสารสนเทศกระบวนการของผลงานที่เป็นแบบอย่าง เพื่อเผยแพร่ให้กับสถานศึกษาอื่น ๆ ในสังกัด นำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมตามบริบทของพื้นที่ รวมถึง ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้การดูแลช่วยเหลือสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และมีการส่งเสริม สนับสนุนระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งและเป็นระบบต่อไป

#### **ตัวชี้วัดที่ 6a ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการประเมินพัฒนาการผู้เรียนปฐมวัย 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยสนับสนุนให้สถานศึกษานำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม/รูปแบบที่หลากหลาย ไปใช้ในการจัดกิจกรรมหรือจัดประสบการณ์เรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีพัฒนาการสมวัยอย่างเป็นองค์รวมครบทุกด้าน ทั้งนี้ ควรดำเนินการสรุปรายงานผลการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การถอดบทเรียนที่ชัดเจนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์พัฒนาต่อยอด และขยายผลให้สถานศึกษาอื่น ๆ นำไปประยุกต์ใช้ตามบริบทต่อไป

#### **ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองผู้เรียนครบทั้ง 3 ประเด็น คือ อ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีโครงการกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงาน มีการจัดทำแผนการนิเทศ ติดตาม ทั้งนี้ ควรดำเนินการขับเคลื่อนด้วยวิธีการ/กิจกรรม ที่หลากหลาย มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง ควรส่งเสริมสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีมาใช้เพื่อการเรียนรู้โดยเน้นไปที่ผู้เรียนเป็นหลัก และควรมีกระบวนการคัดเลือกสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างได้ พร้อมทั้งควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาในสังกัดในประเด็นการแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน

#### **ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีนโยบาย แนวทางการส่งเสริมประชาธิปไตยจนเกิดโรงเรียนต้นแบบ แต่อาจยังไม่สามารถพัฒนาจนเป็นนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างได้ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ควรพัฒนาครูผู้สอนในสังกัดให้สามารถวิเคราะห์ความเชื่อมโยงนโยบายที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ เช่น พระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม การส่งเสริมประชาธิปไตย เป็นต้น เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเชิงบูรณาการลงสู่ห้องเรียนอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน ตั้งแต่ขั้นตอน



การวางแผนจนถึงการติดตามและประเมินผล และขยายผลการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัดสู่การเป็นต้นแบบเพิ่มขึ้น รวมถึงส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างแกนนำนักเรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียนกับหน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาสังคมเพื่อสร้างองค์ความรู้ที่ทันสมัยและนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย

#### **ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีนโยบาย รูปแบบ แนวทางการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ที่ชัดเจน มีการส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนในสังกัดด้วยแนวทางที่หลากหลาย สามารถพัฒนาให้เกิดโรงเรียนต้นแบบหลายแห่งและมีนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ สามารถเป็นแบบอย่างให้หน่วยงานอื่นได้ ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ควรขยายผลการดำเนินงานของครูผู้สอนและโรงเรียนในสังกัดสู่การเป็นต้นแบบเพิ่มขึ้น และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงนโยบายที่สามารถบูรณาการกันได้ เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานลงสู่ห้องเรียนอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน รวมถึงแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย

#### **ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพทั้งระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน โดยกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ควรส่งเสริม สนับสนุนโรงเรียนคุณภาพให้สามารถบริหารจัดการตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการยกระดับคุณภาพภายใต้ 8 จุดเน้น และการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างโรงเรียนคุณภาพกับโรงเรียนเครือข่ายตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม รวมถึงการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานเพื่อแสวงหาแนวร่วมในการพัฒนาร่วมกันนำไปสู่การต่อยอดการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### **ตัวชี้วัดที่ X1 ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษา และการสนับสนุนการศึกษา**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการค้นหาบุคคลต้นแบบที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนด้านการศึกษา ทั้ง 4 กลุ่ม คือ นักเรียน ครู ผู้บริหาร และชุมชน ทั้งนี้ ควรแสดงให้เห็นถึงแนวทาง/วิธีการค้นหาบุคคลต้นแบบ พร้อมทั้งควรมีวิธีการค้นหาที่มีความหลากหลาย เช่น การลงพื้นที่ไปนิเทศ ติดตาม โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายจากทุกภาคส่วน เช่น คณะ ก.ต.ป.น. คณะ อ.ก.ต.ป.น. สหวิทยาเขต กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นต้น รวมทั้งวางแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนประเด็น Soft Power ที่เป็นวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และชุมชน

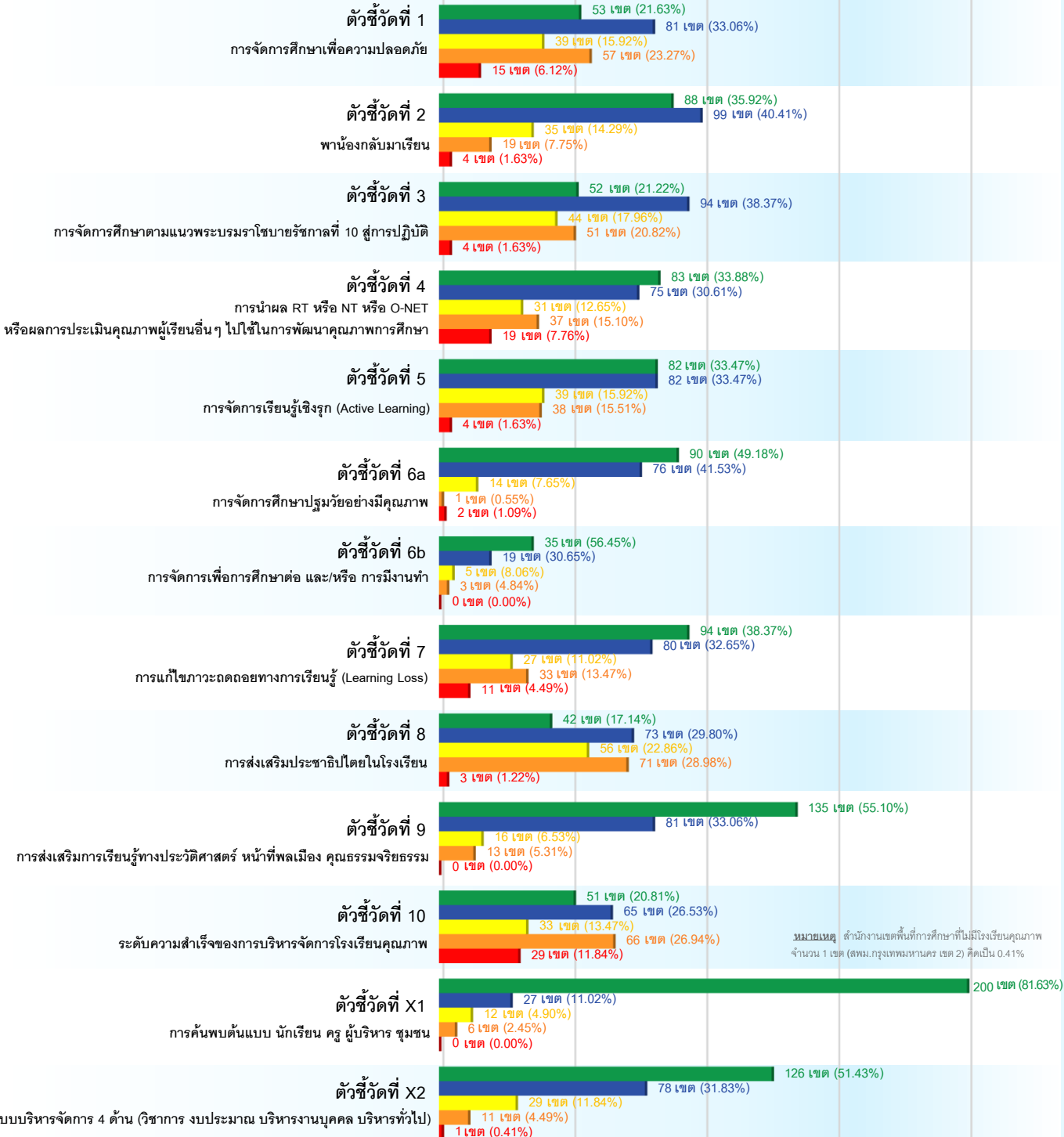
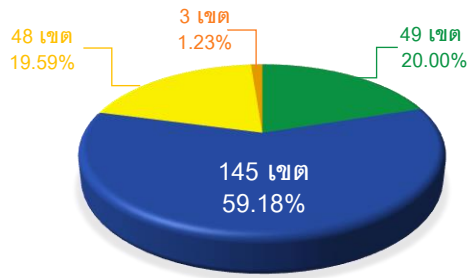
#### **ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบฐานข้อมูล Big Data เพื่อใช้ในการบริหารจัดการที่นำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ซึ่งสามารถพัฒนาให้มีข้อมูลในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ) และเพิ่มข้อมูลเชิงลึกที่ครอบคลุมตามความต้องการของผู้ใช้งานและการนำไปใช้ประโยชน์ เช่น ข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ ข้อมูลเฉพาะพื้นที่ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ หรือการรายงานให้หน่วยงานอื่นได้สะดวกขึ้น เป็นต้น

ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy : QP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ภาพรวม

- ระดับดีเยี่ยม ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00
- ระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20
- ระดับดี ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40
- ระดับพอใช้ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60
- ระดับปรับปรุง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80

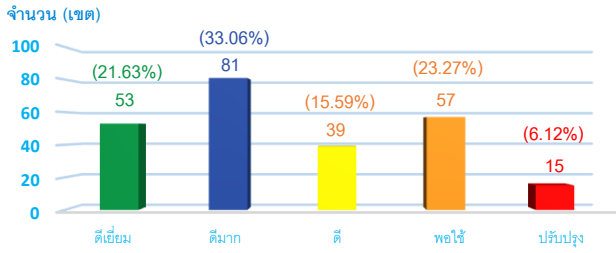


หมายเหตุ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่มีโรงเรียนคุณภาพ จำนวน 1 เขต (สพม.กรุงเทพมหานคร เขต 2) คิดเป็น 0.41%

# ตัวชี้วัดที่ 1

## ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

### ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



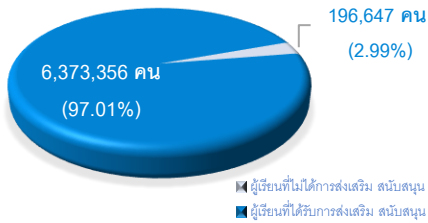
### การส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ (ครบทั้ง 9 ภัย)

ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,570,003 คน

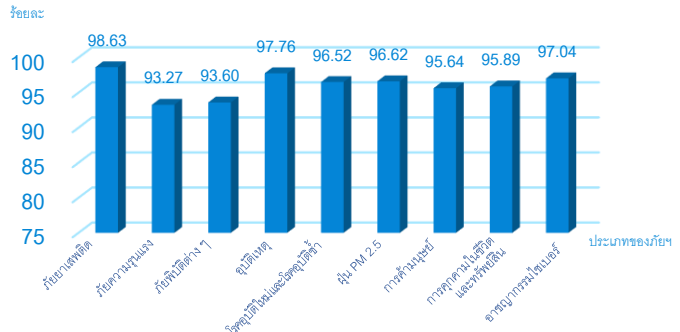


### การส่งเสริม สนับสนุนในการสร้างความรู้ ความเข้าใจ สามารถรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีเพื่อเป็นการป้องกันภัยไซเบอร์

ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,570,003 คน



### การสร้างความรู้ ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ จำแนกตามประเภทของภัยคุกคามรูปแบบใหม่



หมายเหตุ: ข้อมูลจากกรายงานในระบบ e-MES

### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- ขับเคลื่อนตามแผนนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบาย สพฐ. และแนวทางตามคู่มือสถานศึกษาปลอดภัย รวมทั้งแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2566 ของ สพท. โดยจัดทำแผน มาตรการ คู่มือ และ/หรือ แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษาและการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และมีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำแผนเผชิญเหตุ และ/หรือ จัดทำแนวทางให้สถานศึกษาจัดทำและดำเนินการตามแผนเผชิญเหตุตามบริบทพื้นที่ของตนเอง
- ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบฯ ให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น หนังสือราชการให้ถือปฏิบัติตามแผน มาตรการ คู่มือ และ/หรือ แนวทางที่เกี่ยวข้อง ประชุมชี้แจงผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งการดำเนินงานแบบบูรณาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เช่น การดำเนินงานระหว่างกลุ่มงานและองค์กร ณะบุคคลใน สพท. สาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ สถานีตำรวจ พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา (พสน.) อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค/จังหวัด และผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นต้น
- ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจให้สถานศึกษาดำเนินงานเพื่อพัฒนาผลงาน นวัตกรรม และ/หรือ วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย

### ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

- โรงเรียนสุเมธัฒยาศาสตร์ สังกัด สพม.อุดรธานี ชื่อผลงาน: "SUMSAOPIIT MAISAO Model (สุเมธัฒยาศาสตร์ ไม่เศร้า)" นวัตกรรมเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาที่เชื่อมโยงกับรูปแบบการจัดการหรือวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นกับครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนในการมีส่วนร่วม
- โรงเรียนปลายนาวิทยา สังกัด สพป.ลำปาง เขต 3 ชื่อผลงาน: รูปแบบ "PNW CARE+" ร่วมกันรูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างความตระหนัก การป้องกัน และการเฝ้าระวังเหตุการณ์ความไม่ปลอดภัยที่อาจเกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งราชการและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วม

- สพท.ศรีสะเกษ เขต 3 ชื่อผลงาน: นวัตกรรม "Smart Safety School System (4S)" ประกอบด้วย Smart ความฉลาด Safety ความปลอดภัย School โรงเรียน และ System ระบบสัญญาณแจ้งเตือนภัย เป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลและมีการพัฒนาด้านความปลอดภัย และขยายผลไปยังโรงเรียนในสังกัด โดยการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ในการติดตั้งและใช้งานระบบเตือนภัย (4S) ทุกโรงเรียน
- สพท.ยะลา เขต 2 ชื่อผลงาน: นวัตกรรม "ระบบความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ใช้สัมพันธภาพเป็นฐาน : R2scm" การปฏิบัติงานแบบบูรณาการด้านระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนและครูความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อส่งเสริม สนับสนุน ดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และคุณภาพชีวิตได้อย่างสมบูรณ์ ส่งผลให้สามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข ภายใต้การบังคับใช้ประมวลผลจากทุกฝ่าย

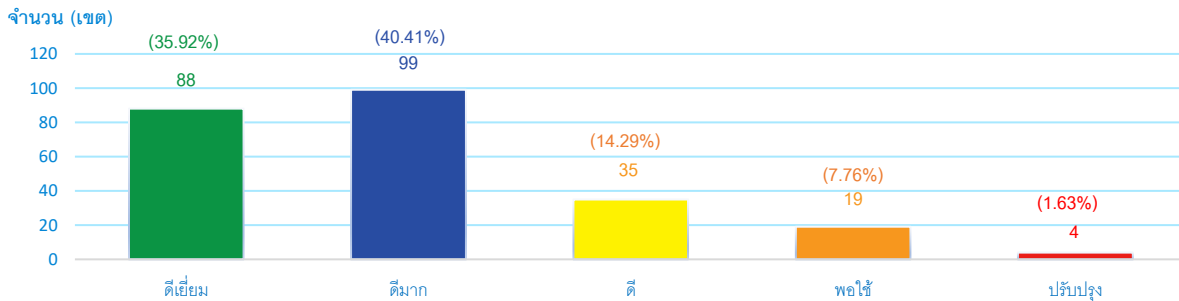
### ปัญหา อุปสรรค

- สพฐ.
- การจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องบางรายการไม่เป็นที่ไปตามกำหนดในแผนงานและปฏิทินดำเนินการ รวมทั้งงบประมาณไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบาย
  - โปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) ไม่สะดวกและซับซ้อนในการใช้งาน รวมทั้งไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์
- สพท.
- ภาระงานมีปริมาณงานมากและซับซ้อน รวมทั้งระยะเวลาดำเนินงานไม่สัมพันธ์กับช่วงเวลาการรายงานผล
  - บุคลากรผู้รับผิดชอบไม่เพียงพอ และบางส่วนขาดความรู้เฉพาะทางและทักษะ ทำให้ปฏิบัติงานไม่ได้ประสิทธิภาพสูงสุด

### ข้อเสนอแนะ

- สพฐ.
- ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน รวมทั้งในการพัฒนาบุคลากร นวัตกรรม สื่อเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย และควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้เหมาะสม สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี
  - ควรปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานโปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) เพื่อสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์ และการบริหารจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
- สพท.
- ควรปรับแผนการดำเนินงานให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณ
  - ควรพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งระดับ สพท. และ สถานศึกษา รวมทั้งพัฒนานวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

### ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.

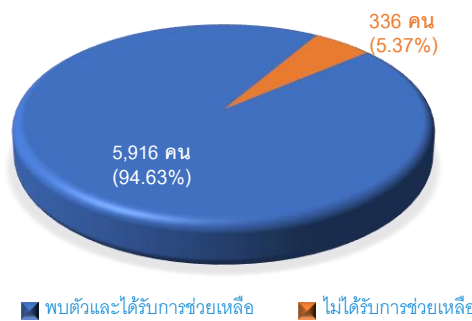


### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- วิเคราะห์นโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และสภาพบริบทเชิงพื้นที่
- รวบรวมข้อมูล ตรวจสอบและสำรวจกลุ่มเสี่ยง วิเคราะห์ข้อมูลเด็กออกกลางคัน
- จัดทำแผน ออกแบบกิจกรรม และดำเนินการป้องกัน เฝ้าระวังเด็กออกกลางคัน
- ติดตาม ค้นหา เด็กออกกลางคัน ร่วมกับสถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคีเครือข่ายในพื้นที่
- ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีงานทำ/มีอาชีพ กับผู้เรียนทุกกลุ่ม ตามความสนใจ
- มีแนวทางการดำเนินการติดตาม ดูแลการช่วยเหลือ/ส่งต่อเด็กออกกลางคัน ที่ไม่กลับเข้าระบบการศึกษา
- ส่งเสริมให้สถานศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ โครงการพาน้องกลับมาเรียนอย่างน้อย 2 แห่ง
- ถอดบทเรียนการทำงานและมีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการป้องกัน เฝ้าระวัง และติดตามช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน

### เด็กออกกลางคันที่ได้รับการช่วยเหลือ

เด็กออกกลางคันทั้งหมด จำนวน 5,972 คน



หมายเหตุ : ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

### ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

#### สพท.กรุงเทพมหานคร เขต 1

##### ขับเคลื่อนภายใต้นวัตกรรมชื่อ อาสาสมัครพาน้องกลับมาเรียน (อสร.)

ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยกระบวนการ 4A Model

- Awareness สร้างความตระหนัก
- Attempt พยายามดำเนินการต่อเนื่อง
- Achievement กำกับติดตามให้บรรลุเป้าหมาย
- Acredited System เผยแพร่สร้างความต่อเนื่องยั่งยืน

เป็นการทำงานร่วมกันทั้งในระดับ สพท. สถานศึกษา และชุมชน ภายในเขตพื้นที่บริการของแต่ละโรงเรียน และลงตรวจสอบพื้นที่ในเชิงรุก เพื่อค้นหา ติดตาม และช่วยเหลือเด็กออกกลางคัน ให้สามารถเรียนจบตามหลักสูตร มีการช่วยเหลือ โดยกรมอบทุนการศึกษา เสริมสร้างทักษะอาชีพ เพื่อสามารถเลี้ยงดูตนเอง และครอบครัวได้อย่างยั่งยืน

#### สพท.กาญจนบุรี เขต 2

##### ขับเคลื่อนภายใต้นวัตกรรมชื่อ รวมพลังสร้างโอกาส ปีที่ 5

ขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยกระบวนการบันได 5 ขั้น 5 ร่วม

- ร่วมคิด ศึกษาสภาพบริบท รับรู้สภาพปัญหา
- ร่วมวางแผนวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการ
- ร่วมปฏิบัติ ศึกษาร่วมแก้ปัญหา
- ร่วมประเมินผล โดยใช้กระบวนการบันได 5 ขั้น และกำหนดทางเลือก
- ร่วมชื่นชม ขยายผลการปฏิบัติที่ดีของสถานศึกษา ประกาศ ยกย่องและเผยแพร่ เป็นกระบวนการบูรณาการงานและความร่วมมือกับเครือข่ายและให้แผนงานโครงการ เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบาย

#### สพท.จันทบุรี เขต 2 ขับเคลื่อนภายใต้นวัตกรรมชื่อ วีแคร์ โมเดล (V-CARE MODEL)

ประกอบด้วย V : Vision กำหนดวิสัยทัศน์ C : Connection จัดทำพันธสัญญา A : Action ปฏิบัติการดูแลช่วยเหลือ R : Reflex Report สะท้อนผลและรายงาน E : Effective Encouragement สร้างขวัญกำลังใจ

เป็นกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาสามารถพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในสถานศึกษาได้อย่างเข้มแข็งและความร่วมมือของภาคีเครือข่าย ส่งผลให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ คู่ครองและมีความปลอดภัย ได้รับโอกาสและเข้าถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกันทุกคน

### ปัญหา อุปสรรค

#### สพท.

สภาพปัญหาความหลากหลายในเชิงพื้นที่ของแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน

#### สพท.

การย้ายกลับถิ่นฐานภูมิลาเนาเดิมของผู้ปกครอง สภาพปัญหาทางครอบครัว สังคมที่ซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เช่น ความยากจน ความพิการหรือด้อยโอกาสซ้ำซ้อน ปัญหาพฤติกรรมเด็ก เช่น ไม่อยากเรียน ปัญหาสุขภาพจิต เป็นต้น

### ข้อเสนอแนะ

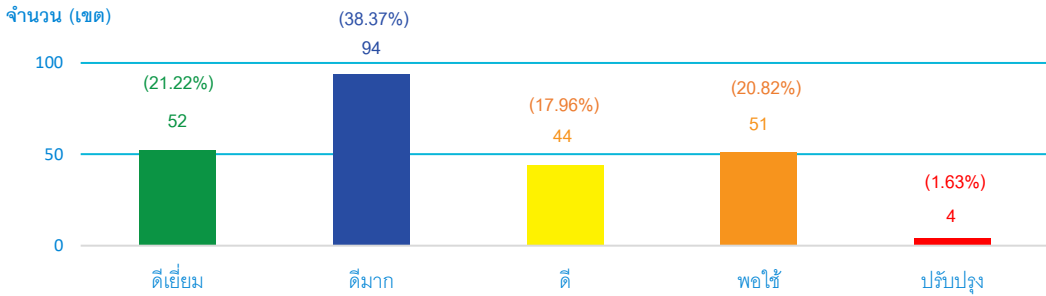
#### สพท.

ควรมีหน่วยงานกลางเพื่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในแก้ปัญหากรณีเด็กที่มีปัญหา ข้นซ้อนหรือต้องการความช่วยเหลือพิเศษ

#### สพท.

- ควรสร้างความเข้มแข็งในการนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษามาใช้ดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- ควรสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายการทำงานพาน้องกลับมาเรียนในระดับจังหวัดให้เข้มแข็ง
- ควรจัดหาหรือสนับสนุนงบประมาณสำหรับเป็นทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมฝึกอาชีพแก่สถานศึกษา

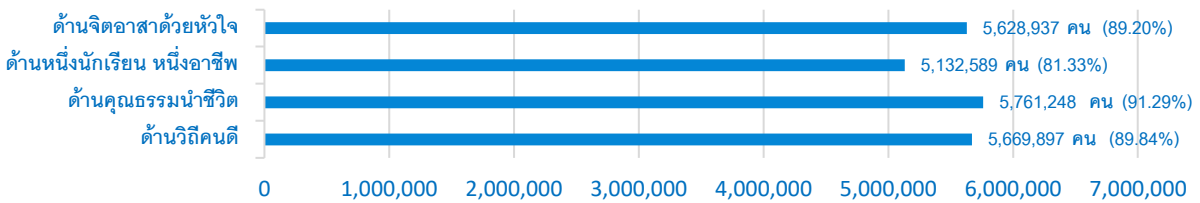
ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



การส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10สู่การปฏิบัติ

ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการจำแนกเป็นรายด้าน

ผู้เรียนทั้งหมด  
จำนวน 6,310,790 คน



หมายเหตุ: ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. สื่อสารสร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนักให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. จัดทำคู่มือแนวทางการดำเนินงาน
3. ส่งเสริมสถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยบูรณาการการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อลดความซ้ำซ้อน
4. ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พร้อมจัดหาแหล่งเรียนรู้
5. ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่หลากหลายสอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียน
6. นิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานร่วมกับสถานศึกษา หรือภายในสถานศึกษา อย่างต่อเนื่อง
7. ยกย่องชมเชย สร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรที่สามารถปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคคลอื่น
8. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และถอดบทเรียนร่วมกับสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแหล่งเรียนรู้และเผยแพร่

สพท.สุพรรณบุรี เขต 1 ขับเคลื่อนภายใต้นวัตกรรมชื่อ “SPB1’s Seven Steps”

ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

มีแนวทางการดำเนินงาน โดยการวิเคราะห์บริบท การกำหนดแนวทาง การสร้างทีมงาน การมีส่วนร่วม รวมพลังการติดตาม นำผลมาพัฒนา และชื่นชมยินดี โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยน้อมนำพระบรมราโชบายมาปรับสู่การปฏิบัติให้สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน และบริบทของสถานศึกษา

ระยะที่ 2 พัฒนาคู่มือสอน ให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร พร้อมสื่อสารสร้างความเข้าใจ และจัดทำคู่มือการดำเนินงานให้กับสถานศึกษาในสังกัด

ระยะที่ 3 นิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดให้มีการนิเทศประจำกลุ่มสถานศึกษา ประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สะท้อนผลการดำเนินงานในแต่ละกลุ่มร่วมกัน

ปัญหา อุปสรรค

สพฐ.

1. นโยบายเร่งด่วน (Quick Policy) มีความซ้ำซ้อนระหว่างตัวชี้วัด
2. การสื่อสาร และการสร้างความเข้าใจในการขับเคลื่อนนโยบาย

สพท.

1. ครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบขาดความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม
2. แผนการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง
3. การส่งเสริม สนับสนุน สื่อการเรียนรู้ที่น่าสนใจ

ข้อเสนอแนะ

สพฐ.

1. ควรมีการบูรณาการตัวชี้วัด นโยบาย จุดเน้น เพื่อลดภาระการรายงานของ สพท.
2. ควรสื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับ สพท. และผู้เกี่ยวข้องเป็นระยะ

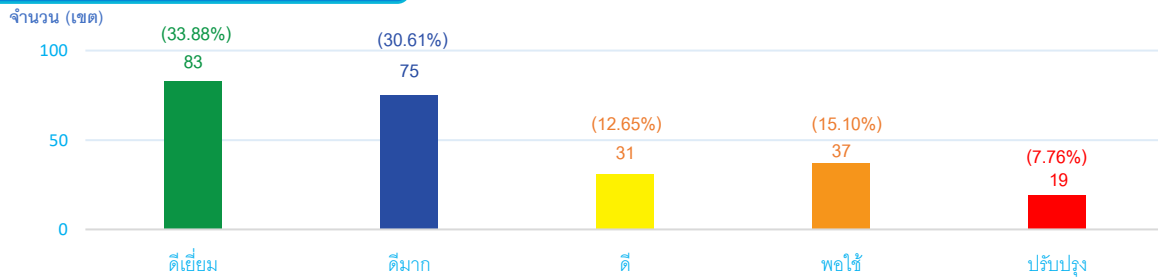
สพท.

1. ส่งเสริมสถานศึกษาบูรณาการการจัดกิจกรรมน้อมนำพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สอดแทรกในกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. ควรมีการติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

# ตัวชี้วัดที่ 4

## ระดับความสำเร็จของการนำผล RT/NT/O-NET หรือ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

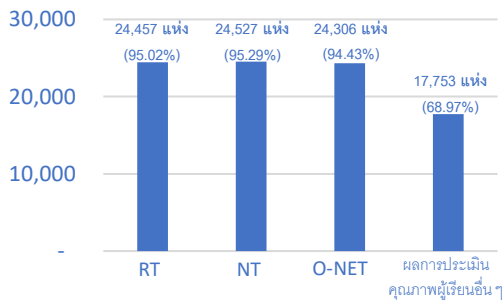
### ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



### สถานศึกษาที่นำผลการประเมิน RT/NT/O-NET หรือ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

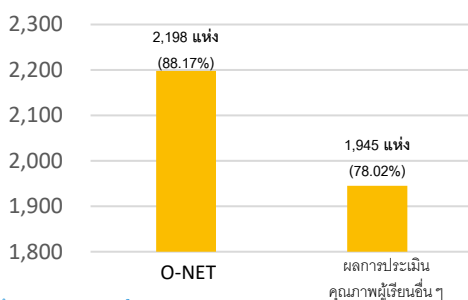
#### สพป.

สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 25,739 แห่ง



#### สพม.

สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 2,493 แห่ง



หมายเหตุ : ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. วิเคราะห์ผลการประเมิน RT/NT/O-NET หรือผลการประเมินผู้เรียนอื่น ๆ
2. จัดทำโครงการขับเคลื่อนการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูแกนนำด้านการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน
4. นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานของสถานศึกษา
5. คัดเลือกสถานศึกษาที่มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นแบบอย่างได้
6. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
7. สรุปผลการดำเนินงานและต่อยอดรูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จมากขึ้นและยั่งยืนต่อไป

### ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

โรงเรียนอนุบาลบรรพตพิสัย (วัดส้มเสี้ยว) สังกัด สพป.นครสวรรค์ เขต 2

ได้นำนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ระดับโรงเรียนด้วยกระบวนการ STAR Model ผ่านการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ RT/NT/O-NET/ผลประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ จัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผสานกับวิธีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลายในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการนิเทศและติดตามการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน ใช้กระบวนการนิเทศในโรงเรียน และนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ในปีการศึกษาถัดไป โดยมีหน่วยส่งเสริมสนับสนุนภายในและภายนอกโรงเรียนให้การสนับสนุน ค่าปรึกษา และคำแนะนำในการดำเนินงาน

โรงเรียนชุมชนแสงสงคราม "อุดรคุณารักษ์อุบลมณี" สังกัด สพม.พิษณุโลก อุดรดิตถ์

ใช้ CHAOKHUN Model เป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) โดยผู้บริหาร ที่มงานบริหาร และทีมวิชาการร่วมประชุมวางแผนวิเคราะห์ผลการประเมิน 5 ปีการศึกษา เพื่อค้นหาสภาพปัญหา มีการสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนเห็นถึงความสำคัญของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) โดยขับเคลื่อนผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ทำให้สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีการประเมินผลร่วมกันจากทุกฝ่าย ทั้งที่บริหาร ครู และผู้เรียน นำผลการประเมินที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข จัดทำมาตรฐานใหม่ และดำเนินการปรับปรุง พัฒนาอย่างเป็นลำดับต่อเนื่อง

### ปัญหา อุปสรรค

#### สพฐ.

การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน RT/NT/O-NET ไม่ชัดเจน

#### สพท.

1. ศึกษานิเทศก์ส่วนบางส่วนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศที่สามารถนำไปสู่การยกระดับคุณภาพผู้เรียนได้จริง รวมทั้งความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
2. การวัดและประเมินผลของครูส่วนหนึ่งยึดหลักเกณฑ์หรือมาตรฐานในระดับสูง โดยไม่ได้พิจารณาความเหมาะสมและความสามารถของผู้เรียนเป็นรายบุคคล

### ข้อเสนอแนะ

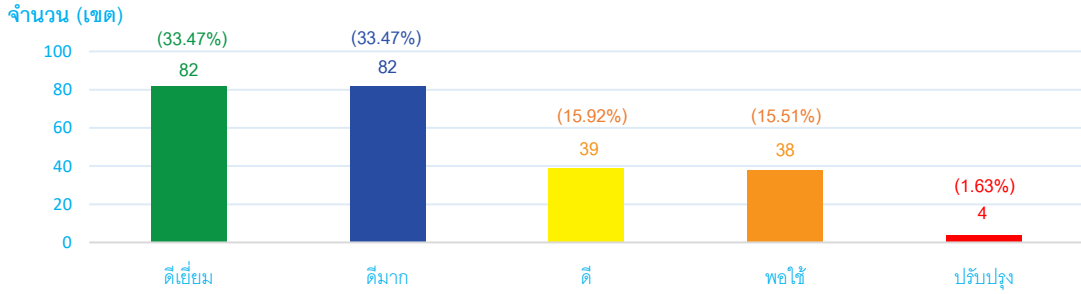
#### สพฐ.

ควรสนับสนุนให้ สพท. ได้พัฒนาแนวทาง/นวัตกรรม ในการส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (RT/NT/O-NET หรือ ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

#### สพท.

1. ควรให้ความสำคัญกับการนิเทศ กำกับ ติดตาม ในการนำผลประเมินไปใช้
2. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาได้พัฒนารูปแบบ/นวัตกรรม ในการนำผลประเมินไปใช้
3. ควรสร้างขวัญและกำลังใจ ให้ นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีผลการประเมินบรรลุตามค่าเป้าหมาย

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



การขับเคลื่อนดำเนินงานของ สพท.

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาและวางแผนงาน โครงการ หรือจัดทำคู่มือ/แนวทางดำเนินงานให้กับสถานศึกษาในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
2. ซึ่งแจ้งทำความเข้าใจแผนงาน คู่มือ/แนวทาง สร้างเครือข่ายสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง
3. นิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล ให้ความช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกของสถานศึกษา
4. คัดเลือกผลงาน ครู โรงเรียนต้นแบบ และจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงาน ยกย่องชมเชย สร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและสถานศึกษา
5. สรุปและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อปรับปรุง พัฒนา ต่อยอดการดำเนินงานและนำไปใช้ในการวางแผนแนวทางการดำเนินงานต่อไป

ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

โรงเรียนบ้านค้อยคำ สังกัด สพป.ลำพูน เขต 1

ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้นวัตกรรม SATI KIDS Model

- S : SWOT วิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้  
 A : Accumulate Ideas, Attitude กำหนดเป้าหมายที่ต้องพัฒนา  
 T : Teamwork, Tool อบรมพัฒนาครูการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และการใช้เทคโนโลยี  
 I : Integrated Learning คณะครูร่วมกัน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
 K : Keep Practicing, Knowledge คณะครูออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ลงสู่การปฏิบัติ  
 I : Integrated Learning คณะครูร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอแผนมาปรับปรุง  
 D : Deliberate Lesson Learned, S : Sustainable Development คณะครูร่วมกันถอดบทเรียน

โรงเรียนท่าน้อย สังกัด สพป.นครศรีธรรมราช เขต 4

ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้นวัตกรรม รูปแบบ 5 L

- ขั้นที่ 1 Learn to Question การเตรียมหลักสูตรและแหล่งเรียนรู้ การเตรียมตัวตามบทบาทหน้าที่ของครู การกำหนดประเด็นให้ผู้เรียน และการระดมความคิดเห็นจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครู  
 ขั้นที่ 2 Learn to Search การสืบค้น วิเคราะห์ที่ จำแนกแยกแยะ ข้อมูลที่ถูกต้อง และการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู  
 ขั้นที่ 3 Learn to Create Knowledge การสังเคราะห์องค์ความรู้ร่วมกันระหว่างครู  
 ขั้นที่ 4 Learning การจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนมีอปฏิบัติ ด้วยกระบวนการสืบค้น ทดลอง สร้างชิ้นงาน เรียนรู้จากผู้ใช้จริง และของจริง  
 ขั้นที่ 5 Learn to Present การนำองค์ความรู้ที่ได้มาสรุปและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมทั้งมีการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ เผยแพร่สู่สาธารณชน

โรงเรียนวัดวาริวัง สังกัด สพป.ตรัง เขต 2 ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

โดยใช้นวัตกรรม PAC Model

- P : Phenomenon-based learning การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปรากฏการณ์เป็นฐาน  
 A : Active Learning เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรคทางปัญญา โดยได้จัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย  
 C : Competencies of Learners สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่ฝึกสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านต่าง ๆ จนผู้เรียนมีความชำนาญ

สพท.ปทุมธานี เขต 2 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้กระบวนการดำเนินงาน S-DIA มีกระบวนการ ดังนี้

S : Survey สำรวจครูที่มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก D : Design System ออกแบบระบบนิเทศ  
 I : Implement นำร่องระบบนิเทศ มีกระบวนการ ดังนี้

1. เสริมสร้างปัจจัยนำเข้า เช่น จุดมุ่งหมาย บุคลากรนิเทศ ความรู้วิชาการ สื่อและเครื่องมือนิเทศ หลักการนิเทศ การสอนศิลปะการสื่อสารเชิงบวกและการสร้างมนุษยสัมพันธ์กับผู้บริหารนิเทศ
2. การวางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ 3. ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของกัลยาณมิตร
4. สังเกตพฤติกรรมและการเรียนรู้ของผู้เรียน 5. สรุปและสะท้อนผลการนิเทศ
6. สังเคราะห์ผลการดำเนินงาน

A : AAR to Best Practice ขยายผลสู่สถานศึกษาเครือข่าย

สพท.อุบลราชธานี เขต 1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้ กระบวนการดำเนินงาน PISSA

1. Plan (P) กำหนดแผนการดำเนินงาน ทำบันทึกข้อตกลง คู่มือ/แนวทาง
2. Informing (I) สื่อสารสร้างความเข้าใจ พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
3. Supervision (S) นิเทศ กำกับ ติดตามอย่างเป็นระบบ
4. Supervision (S) คัดเลือกผลงานครู สถานศึกษาด้านแบบในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก แลกเปลี่ยนโดยกรนำเสนอผลงาน
5. Assessment (A) สร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน

สพท.เชียงใหม่ เขต 1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้ 3SA Model

- ขั้นที่ 1 S1-Study ศึกษานโยบาย และ แนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
 ขั้นที่ 2 A1-Analysis วิเคราะห์และร่วมกันสร้างกระบวนการส่งเสริม และสนับสนุนด้านการพัฒนาทักษะผู้เรียน การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการขับเคลื่อนนโยบายอย่างต่อเนื่อง จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา  
 ขั้นที่ 3 S3-Strategy กำหนดกลยุทธ์ และแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะผู้เรียนให้ต่อเนื่อง  
 ขั้นที่ 4 A2-Action จัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้สถานศึกษานำไปปฏิบัติส่งเสริมพัฒนาทักษะผู้เรียนที่สอดคล้องตามสมรรถนะหลักสูตรแกนกลางฯ และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
 ขั้นที่ 5 S3-System มีระบบการสื่อสารและติดตามงานอย่างเป็นระบบด้วยช่องทางที่หลากหลาย  
 ขั้นที่ 6 A3-Assessment กำหนดวิธีการและปฏิทินการดำเนินงานและรายงานผล ผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน นำเสนอผลการสรุปดำเนินงาน สถานศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ปัญหา อุปสรรค

1. สพท. ยังขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล ช่วยเหลือ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับสถานศึกษาในสังกัดได้ไม่ทั่วถึง
2. โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนพื้นที่ที่เคหบางแห่งมีอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ
3. ครูผู้สอนบางส่วนยังไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน หรือ บูรณาการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีใหม่ ๆ โดยอาจมีการยึดติดการสอนด้วยวิธีการให้ความรู้เพียงอย่างเดียว ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดทักษะในการเรียนรู้

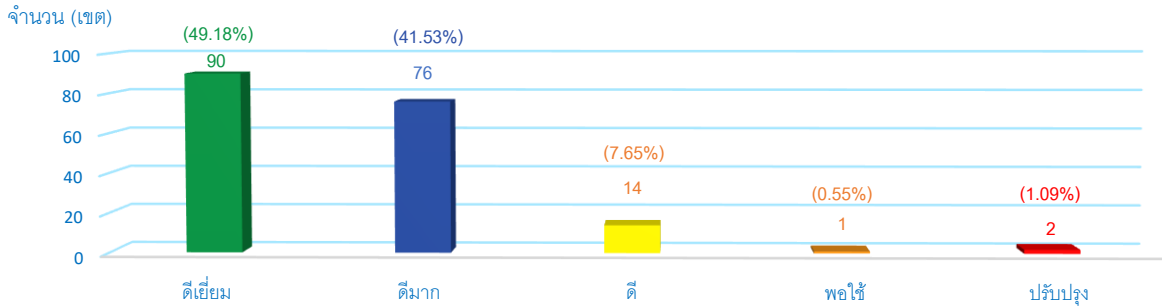
ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรมีการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรม ในการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะสถานศึกษาที่ยังขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ
2. สพท. ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเป็นการร่วมแบ่งปันประสบการณ์ให้กับสถานศึกษาอื่น ๆ นำไปประยุกต์ใช้
3. สพท. และสถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดความร่วมมือการดำเนินงาน รวมทั้งรับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ที่เป็นรูปธรรม

# ตัวชี้วัดที่ 6a

## ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ

### ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



### ผลการประเมินพัฒนาการผู้เรียนปฐมวัย

ผู้เรียนปกติระดับปฐมวัย (อนุบาล 3)

จำนวน 390,393 คน

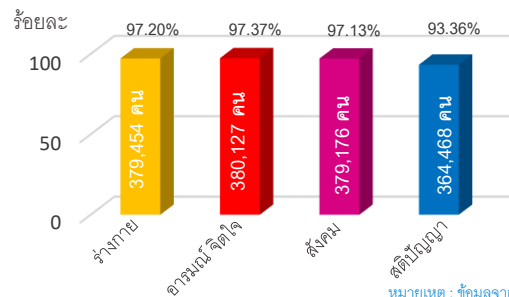
ผ่านการประเมินพัฒนาคุณภาพ

ระดับ 3 (ดี) ทั้ง 4 ด้าน

จำนวน 363,524 คน

(93.12%)

### ผลการประเมินพัฒนาการผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์คุณภาพระดับ 3 (ดี) จำแนกรายด้าน



หมายเหตุ : ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมเพื่อดำเนินการชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้อง มีแนวทางในการจัดการศึกษาปฐมวัย เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนที่จะศึกษาต่อในระดับประถมศึกษา
2. ส่งเสริมให้สถานศึกษานำผลการประเมินพัฒนาการ 4 ด้าน ไปใช้วางแผนจัดประสบการณ์เรียนรู้ระดับปฐมวัยในปีต่อไป
3. ส่งเสริมให้มีกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีรูปแบบการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย มีข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อให้ครูนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับพัฒนาการสมวัย

### ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

โรงเรียนวัดศิริภาวนาราม สังกัด สพท.ระยอง เขต 1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยใช้นวัตกรรม “ทฤษฎี 3 รย” กับการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติของเด็กปฐมวัย เพื่อพัฒนาทักษะ EF” (3 รย Model with Active Learning for Executive Functions Skills)” ได้เรียนรู้ถึงศักยภาพของเด็กปฐมวัยผ่านการเรียนรู้โดยการลงมือปฏิบัติที่เหมาะสมกับช่วงวัย มุ่งเน้นให้เด็กได้พัฒนาทักษะทางสมอง EF

โรงเรียนอนุบาลพะเยา สังกัด สพท.พะเยา เขต 1 เป็นต้นแบบจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุกปฐมวัยตามหลักสูตรท้องถิ่น ขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยใช้นวัตกรรม “กิจกรรมประเพณีท้องถิ่น สลากภัต” ด้วยรูปแบบ ABPY Model ส่งผลให้เด็กมีความรัก ภูมิใจประเพณีวัฒนธรรมในท้องถิ่น

โรงเรียนอนุบาลสกลนคร สังกัด สพท.สกลนคร เขต 1 ขับเคลื่อนการดำเนินงานโดยใช้กระบวนการ “หนูน้อยวัยใส อ่านสนุก สนุกอ่าน” ด้วยกระบวนการเรียนรู้ Active Learning 5 ขั้นตอน ให้ความสำคัญกับการเชื่อมต่อระดับชั้นปฐมวัย สู่ระดับชั้น ป.1 โดยกระตุ้นความสนใจ สำรวจและค้นหา จัดกิจกรรม สร้างผลผลิต เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และสะท้อนผลผ่านการเรียนรู้

### ปัญหา อุปสรรค

**สพฐ.** ขาดงบประมาณในการจัดการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ และขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้ผู้เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาปฐมวัย

**สพท.** สถานศึกษาบางแห่งไม่ได้นำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม/รูปแบบที่หลากหลายไปจัดกิจกรรมหรือจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้เหมาะสมกับพัฒนาการที่สมวัย

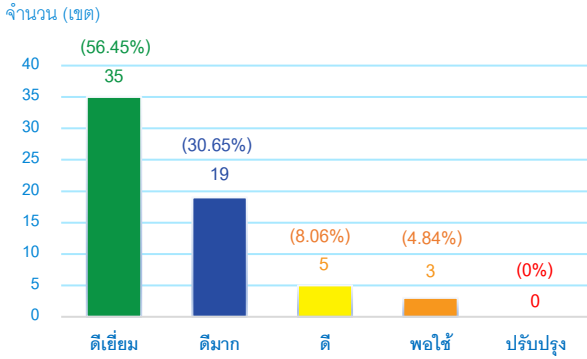
### ข้อเสนอแนะ

**สพฐ.** ควรสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากรต่าง ๆ และส่งเสริมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งควรมีกรอบแนวคิดในการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน เป็นต้น

**สพท.** ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนเพื่อสรรหาวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม หรือนำผลการศึกษาวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง

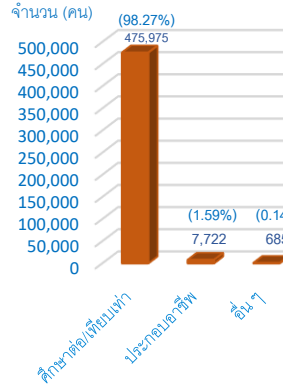


ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



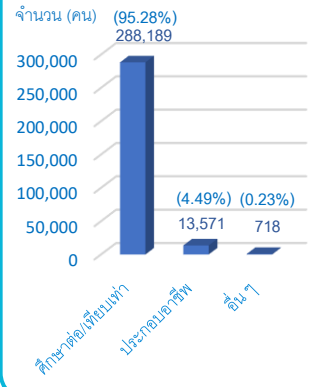
ผู้เรียนชั้น ม.3 ที่จบหลักสูตร

ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 484,382 คน



ผู้เรียนชั้น ม.6 ที่จบหลักสูตร

ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 302,478 คน



หมายเหตุ : ข้อมูลจากการรายงานในระบบ DMC

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- กำหนดแผนงาน โดยมีแนวทางจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการให้ผู้เรียนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการมีงานทำของผู้เรียนที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก
- ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการ ที่มีความหลากหลาย
- นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลจากสภาพจริง เพื่อนำผลมาพัฒนาการดำเนินการอย่างเป็นระบบ
- คัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรมของสถานศึกษา
- จัดทำสารสนเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาอื่น ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของพื้นที่ต่อไป

ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

**สพท. นครพนม** ได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นด้านการศึกษาเพื่อการมีงานทำ โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนผ่านโครงการ “อาชีวนวัตกรรม” สู่การเรียนรู้ (อาชีวนวัตกรรม = อาชีพ + นวัตกรรม + วิถีชีวิต) ซึ่ง “อาชีวนวัตกรรม” หมายถึง การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน เพื่อให้เกิดการพัฒนาสมรรถนะและทักษะอาชีพ ที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถสร้างนวัตกรรมในการประกอบอาชีพตามวิถีชีวิตและท้องถิ่นที่เป็นผลลัพธ์จากการเรียนรู้ จนผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ประกอบการได้ในอนาคต ทั้งนี้มีการดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 5 module ดังนี้

- module 1 การจัดหลักสูตรฐานสมรรถนะอาชีพ
- module 2 การจัดหลักสูตรทวิศึกษาสำหรับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
- module 3 การจัดหลักสูตรเตรียมพื้นฐานความถนัดกลุ่มสาขาวิชาชีพในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (การพัฒนาหลักสูตร GAT PAT และ 9 วิชาสามัญ)
- module 4 การจัดกิจกรรมชุมนุมเพื่อการเรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการ
- module 5 การจัดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้วยการหลักสูตรอาชีพระยะสั้นและหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม

ปัญหา อุปสรรค

สพท.

- การประสานงานกับหน่วยงานเครือข่ายเพื่อเข้ามาสนับสนุน ยังไม่ครอบคลุม
- หลักสูตรที่เปิดสอนไม่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้ และประสบการณ์ในการดำเนินการ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนและโยกย้ายบุคลากร
- งบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้การดำเนินงานบางกิจกรรม ไม่ต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

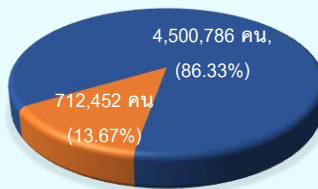
สพท.

- ควรมีแนวทางหรือคู่มือการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางขับเคลื่อนการนำนโยบาย ลงสู่การปฏิบัติ เป็นประจำทุกปี
- ควรดำเนินงานให้ครอบคลุมไปถึงโรงเรียนขยายโอกาส

สพท.

- ควรจัดทำสารสนเทศ และวิเคราะห์สภาพปัญหาเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาในปีต่อไป
- ควรส่งเสริมการสร้างภาคีเครือข่ายที่หลากหลาย ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน
- ส่งเสริมให้มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้สถานศึกษานำไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของพื้นที่

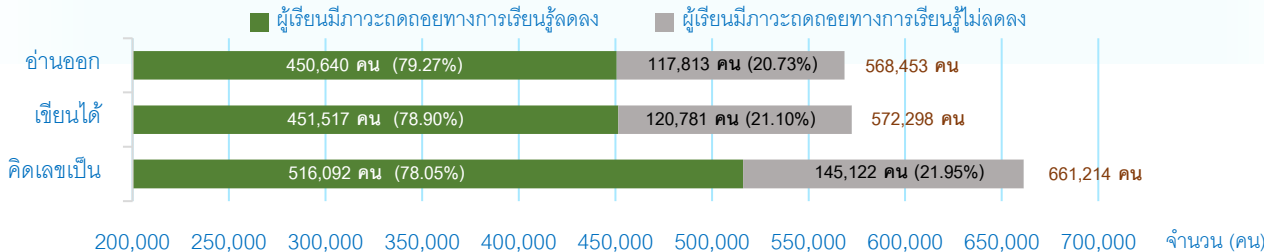
ผู้เรียนที่ได้รับการคัดกรอง  
ภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss)  
ทั้งหมด จำนวน 5,213,238 คน



■ ผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้  
■ ผู้เรียนที่ไม่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

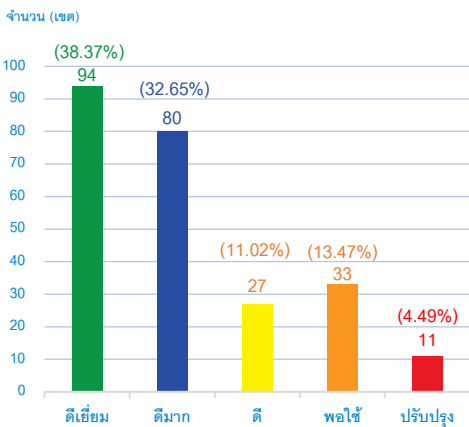
การส่งเสริม สนับสนุนการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน

ผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ลดลง จำแนกตามประเด็น



หมายเหตุ: ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- กำหนดจุดเน้น นโยบาย แนวทางการดำเนินงาน และจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
- สร้างความตระหนักและสร้างความรู้ในเรื่องการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอย ให้สถานศึกษา
- ส่งเสริมให้สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองผู้เรียนทุกระดับชั้น โดยใช้แบบคัดกรองจาก สวก. และที่ สพท. พัฒนาขึ้นเอง
- ส่งเสริมให้สถานศึกษาวิเคราะห์ผลการคัดกรองจัดกลุ่มผู้เรียนเป็นกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ เก่ง กลาง อ่อน จัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- ส่งเสริมสนับสนุนการนำสื่อ/เทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง รวมถึงการอบรมพัฒนาครูผู้สอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การ PLC เป็นต้น
- คัดเลือกสถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เพื่อขยายผลต่อไป
- นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ไขปัญหาภาวะถดถอย
- จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถอดประสบการณ์วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- การสะท้อนผลการนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน รวมทั้งสรุปผลการดำเนินงานประจำปี เปรียบเทียบผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อนำผลไปพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป

ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

สพท.ศรีสะเกษ เขต 3

- จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านอ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็น (ชี้ตัวชี้วัดตามฉบับข้าง) โดยตั้งแต่นั้นคือ ตัวชี้วัดการเรียนรู้ และข้าง คือ สาระการเรียนรู้หรือมาตรฐานของวิชา
- พัฒนาเครื่องมือวัดผลทักษะการอ่านออก เขียนได้ และคิดเลขเป็นของผู้เรียน
- ดำเนินการประเมินคุณภาพผู้เรียนก่อนเรียนเพื่อจำแนกกลุ่มผู้เรียนตามกลุ่ม เก่ง กลาง อ่อน และนำผลการประเมินวางแผนกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาภาวะถดถอย
- ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนในแต่ละกลุ่ม และมีการประเมินผู้เรียนหลังการเรียนการสอนเพื่อวัดผลพัฒนาการของผู้เรียน โดยมีแบบฝึกให้ผู้เรียนทำเป็นอาหารเสริม ส่วนครูจัดการเรียนรู้เป็นอาหารหลัก
- นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านออก เขียนได้ และคณิตศาสตร์ คิดเลขเป็น

โรงเรียนวัดดอนแจ่ง (โรงเรียนราษฎร์วิทยาคาร) สังกัด สพท.ราชบุรี เขต 1 เครื่องช่วยเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 1 นำกระบวนการ PLC มาใช้ในการดำเนินงาน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก รูปแบบ GPAS 5 STEPS, PBL, BBL แบบผสมผสาน (Blended Learning) มีการคัดกรองผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ เก่ง กลาง อ่อน พร้อมทั้งพัฒนาครู สร้างสื่อมัลติมีเดีย เทคโนโลยีทางการศึกษา เกมการศึกษา เช่น ทฤษฎีสื่อ เทคนิคสเกลโฟลดิ้ง (Scaffolding) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ มาใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น อีกทั้งการให้ผู้เรียนฝึกฝนการท่องสูตรคูณเป็นประจำทุกวัน โดยใช้ตารางสูตรคูณหรือหา แสดงปีการศกษา การใช้เพลงสูตรคูณ เกมสูตรคูณต่าง ๆ รวมถึงมีการทบทวนบทเรียนและสอนเสริมเพิ่มเติม คิดเลขเร็วแบบจินตคณิตเทคนิค เป็นต้น

ปัญหา อุปสรรค

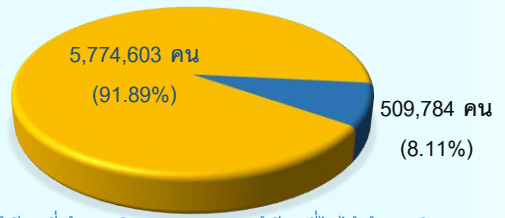
- สพท. ขาดแนวทางการดำเนินงานส่งผลให้เกิดความสับสนและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงาน
- สพท. และสถานศึกษาขาดงบประมาณ อุปกรณ์ สื่อ เทคโนโลยีการสอนที่ทันสมัย
- สถานศึกษาขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ รวมทั้งขาดการนำผลการนิเทศ ติดตามมาสะท้อนผลประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- ผู้ปกครองมีภาระงานที่ต้องประกอบอาชีพ ส่งผลให้ไม่มีเวลาไม่เพียงพอในการดูแลบุตรหลาน ขาดการประสานงานเพื่อแก้ปัญหาของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

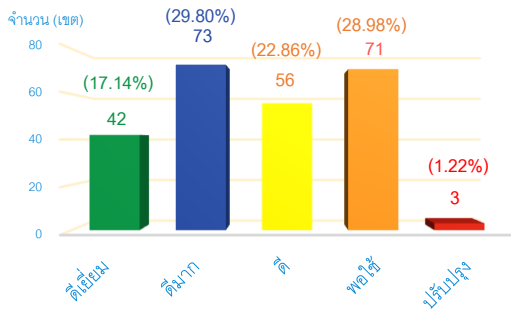
- สพท. ควรสนับสนุนวิเคราะห์ผลการประเมินการแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยฯ ในสังกัดจากปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน พร้อมทั้งสร้างความตระหนักในการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยฯ อย่างต่อเนื่อง
- สพท. ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ช่วยเหลือครูผู้สอนในการพัฒนาผู้เรียนที่มีภาวะถดถอยฯ อย่างต่อเนื่อง
- สพท. ควรส่งเสริมสนับสนุน สื่อและนวัตกรรมเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน การเขียน และการคิดเลขเป็น ให้แก่ ครูผู้สอน รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง
- สพท. ควรสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครอง เพื่อแก้ไขปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

การเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

ผู้เรียนทั้งหมด จำนวน 6,284,387 คน

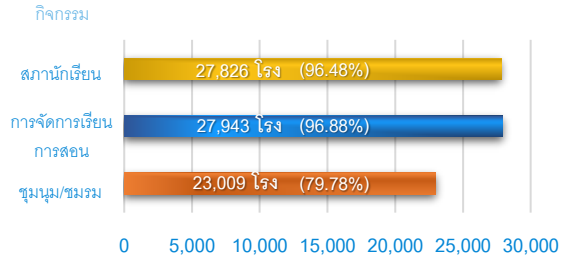


ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



โรงเรียนที่จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

โรงเรียนทั้งหมด จำนวน 28,842 โรงเรียน



หมายเหตุ : ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- สำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหา เพื่อกำหนดเป้าหมาย แนวทางในการพัฒนารูปแบบและสร้างนวัตกรรม/วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการดำเนินงานส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
- สร้างความรู้ ความเข้าใจ โดยการประชุมชี้แจง และจัดทำ/จัดหาคู่มือการดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนต้นแบบด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน
- สนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมสถานักเรียนและกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยทั้งในและนอกห้องเรียน
- ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีทักษะในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย
- ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
- จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และถอดบทเรียนร่วมกัน
- นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงานระดับสถานศึกษาและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

- สพป.อุทัยธานี เขต 2** ใช้รูปแบบ "Democracy-LNCV" ซึ่งได้ดำเนินการในลักษณะการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามและมอบแนวทางปฏิบัติ 4 แนวทางในการดำเนินการ ได้แก่ การพัฒนาทักษะผู้นำ (Leadership) การสร้างเครือข่าย (Network) พัฒนาศักยภาพการประชุม (Conference) และการสร้างจิตอาสา (Volunteer) เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมีกระบวนการบริหารจัดการขับเคลื่อนประชาธิปไตยผ่านกิจกรรมสถานักเรียนในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- สพม.นครพนม** ใช้รูปแบบ "สพม.นพ. MODEL" ส: ส่งเสริม ให้เรียนรู้ความเป็นพลเมืองและวิถีประชาธิปไตย พ: พอเพียง สถานักเรียนต้องมีความพอเพียง พอประมาณ มีเหตุผล ม: มั่นคง ยึดมั่นในคุณงามความดี มีน้ำใจประชาธิปไตย น: น้อมนำศาสตร์พระราชายึดเป็นหลักในการทำงาน พ: พัฒนาสถานักเรียน มีการพัฒนาอย่างมุ่งมั่นก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง ภายใต้กระบวนการ PDCA ตั้งแต่ขั้นการวางแผน (Plan) ขั้นตอนการดำเนินงาน (DO) ประเมินและสรุปผล (Check) และการปรับปรุงการดำเนินการ (Act) ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ สร้างความตระหนักและเข้าใจในบทบาทหน้าที่ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน การกำหนดกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงานร่วมกันหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงาน มีการประเมินผล สรุปผล ปัญหาและอุปสรรคร่วมกัน นำมาซึ่งการปรับปรุงพัฒนาสถานักเรียนให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

ปัญหา อุปสรรค

สพฐ.

- การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการส่งเสริมประชาธิปไตย
- การสื่อสารสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกรรณนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

สพท.

- ภารกิจของ สพท. มีมาก ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง
- การดำเนินงานขาดความชัดเจน และต่อเนื่อง
- งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรมและการกำกับ ติดตาม

ข้อเสนอแนะ

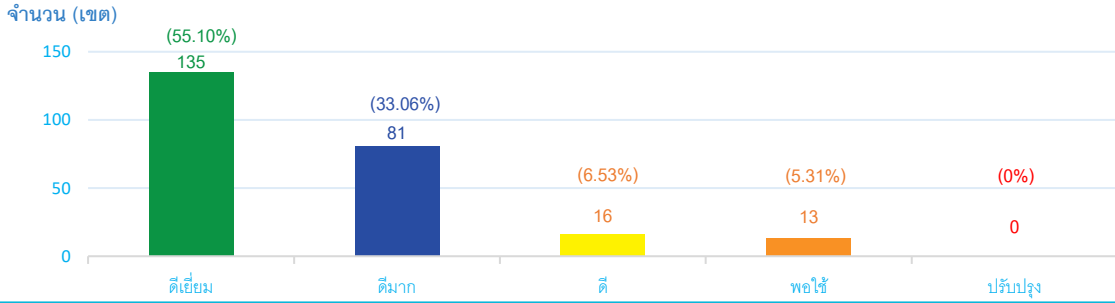
สพฐ.

- ควรบูรณาการนโยบาย โครงการ กิจกรรมเพื่อลดภาระการรายงานของ สพท.
- ควรจัดฝึกอบรม พัฒนาศักยภาพผู้เกี่ยวข้องทั้งในระดับสถานศึกษา ระดับ สพท. และขยายผลสู่ผู้เรียนและชุมชนในเขตพื้นที่
- จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและสอดคล้องกับระยะเวลาการดำเนินงาน

สพท.

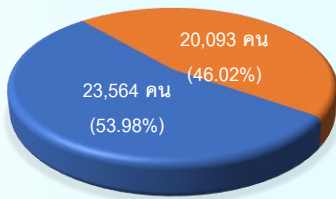
- พัฒนาบุคลากรผู้รับผิดชอบให้มีความรู้ในการส่งเสริมประชาธิปไตยอย่างต่อเนื่อง
- กำหนดแผนในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง
- สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในพื้นที่

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.

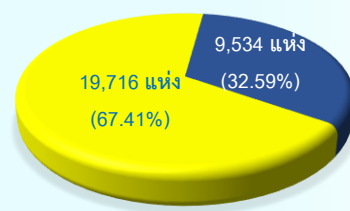


ครูผู้สอนและสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างได้ หรือมีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม

ครูผู้สอนวิชาประวัติศาสตร์ทั้งหมด จำนวน 43,657 คน



สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน 29,250 แห่ง



■ ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ ■ ครูผู้สอนประวัติศาสตร์ที่สามารถเป็นแบบอย่างได้

■ สถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติทั่วไป ■ สถานศึกษาที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม

หมายเหตุ: ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- กำหนดแนวทาง และมีแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วยการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม
- ขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย
- ส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการศึกษาออกสถานที่ทางประวัติศาสตร์ในท้องถิ่นจังหวัด เขตตรวจราชการ ภูมิภาค
- ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ มีการจัดการเรียนรู้โดยการเรียนรู้จากพิพิธภัณฑ์ในชุมชนหรือประชาชนชาวบ้าน เพื่อดำเนินการเรื่องเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย ประวัติศาสตร์ความเป็นมาของแต่ละท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้ความรู้แก่ผู้เรียน
- มีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในปัจจุบันและสามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่ เช่น สื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV สื่อดิจิทัลสำเร็จรูป สื่อออนไลน์ E-book หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ การ์ตูน Animation วิกิทัศน์ คลิปวิดีโอ นิทาน เกม เพลง เป็นต้น
- นิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัดจัดการเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ ตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษา จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลงานเพื่อร่วมกันวิพากษ์ ให้ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และการดำเนินการพัฒนาครู

ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

สพท. พระนครศรีอยุธยา เขต 2 มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพการศึกษา "ประวัติศาสตร์" ด้วย AYODIA Model โดยมีแนวทางการดำเนินงาน

- A : Awareness สร้างความตระหนัก เห็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางด้านประวัติศาสตร์
- Y : Yare respond ส่งเสริมประสานงาน การสื่อสารที่เป็นระบบเป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- O : Organization จัดระบบการดำเนินงานด้านประวัติศาสตร์ เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้
- D : Development การปฏิบัติงานที่มุ่งประสิทธิภาพ ด้านประวัติศาสตร์
- I : Investigation การนิเทศ ติดตาม สะท้อนผล เพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนางานด้านประวัติศาสตร์
- A : Assessment and Award ประเมินผลและการให้รางวัลกำลังใจ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด

ปัญหา อุปสรรค

สพท. ระยะเวลาในการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วน Quick Policy ไม่เพียงพอต่อการรายงานตามระบบ e-MES อีกทั้งขาดสื่อ เทคโนโลยี วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยมาสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์วิถีใหม่ และไม่ได้รับงบประมาณจากทาง สพฐ. ในการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม จึงทำให้กิจกรรมที่ดำเนินการไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร

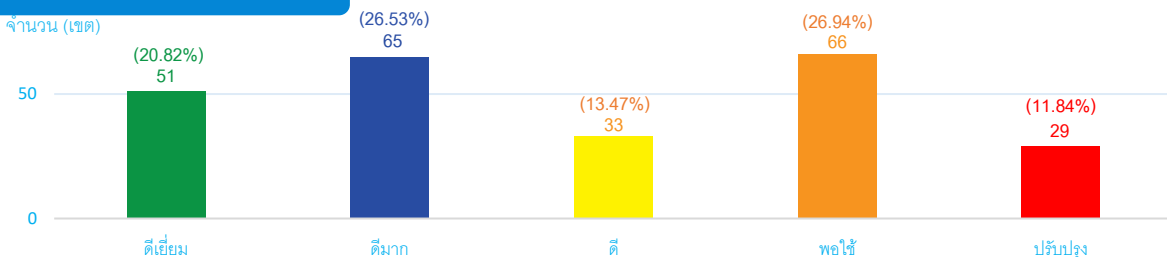
สพท. สถานศึกษาขาดแคลนบุคลากรเฉพาะด้านประวัติศาสตร์โดยตรง มีเพียงครูสังคมเท่านั้น ทำให้บางเนื้อหาไม่สามารถลงลึกถึงรายละเอียดได้หมด รวมถึงครูผู้สอนไม่ถนัดในการสอนประวัติศาสตร์โดยตรงส่งผลให้ผู้เรียนได้รับเนื้อหาที่คลาดเคลื่อน ไม่ตรงกับความเป็นจริง สถานศึกษาบางแห่ง ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ทำให้ไม่สามารถใช้สื่อออนไลน์ ห้องเรียนเสมือนจริง (Metaverse) ได้ตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะ

สพท. ควรจัดอบรมพัฒนาครูผู้สอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ให้มีทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงสมรรถนะ รวมถึงการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่น โดยใช้เครือข่ายชุมชนวิชาชีพในการร่วมพัฒนา และควรจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางในด้านประวัติศาสตร์โดยตรง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน

สพท. ควรมีการจัดกิจกรรม/เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงานที่สะท้อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การเรียนการสอนรายวิชาประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม ของครูและสถานศึกษา ทั้งนี้อาจจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในภาพรวมร่วมกับกิจกรรมทางวิชาการอื่น ๆ ตามบริบทและความพร้อมของเขตพื้นที่การศึกษา

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



หมายเหตุ : สพท.กรุงเทพมหานคร เขต 2 ไม่มีโรงเรียนคุณภาพในสังกัด จึงไม่มีการประเมินใน ดช.นี้

โรงเรียนคุณภาพ

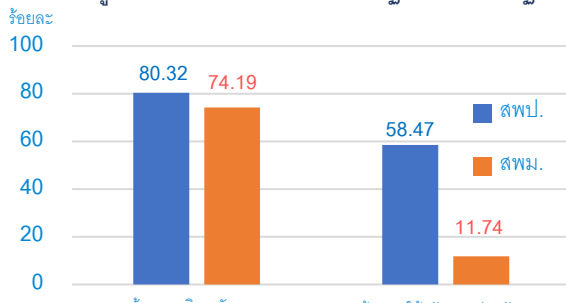
จำนวน **349** โรงเรียน

ระดับประถมศึกษา จำนวน 183 โรงเรียน

ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 77 โรงเรียน

Stand Alone จำนวน 89 โรงเรียน

สพท. ที่มีผลงาน รูปแบบ แนวทาง นวัตกรรม วิธีการปฏิบัติที่ดี วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ



หมายเหตุ : ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. จัดทำโครงการ/กิจกรรม แผนพัฒนาโรงเรียนคุณภาพ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ
2. ประชุมชี้แจงคณะทำงาน เพื่อร่วมวางแผน กำหนดกรอบและแนวทางในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ รวมทั้ง สร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา
3. ร่วมจัดทำแผนการเรียนรวมของโรงเรียนคุณภาพ หรือ แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือ แผนรองรับนักเรียน หรือ แผนพัฒนาคุณภาพโรงเรียนคุณภาพตามประเภทของโรงเรียนคุณภาพในสังกัด และจัดทำ MOU ระหว่าง สพท. กับโรงเรียนหลัก และระหว่างโรงเรียนหลักกับโรงเรียนเครือข่าย
4. ขับเคลื่อนการดำเนินการตามโครงการหรือกิจกรรมเพื่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพในกรอบระดับคุณภาพการศึกษาภายใต้จุดเน้นทั้ง 8 ด้าน และการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย
5. ประชุมร่วมกับผู้บริหารกลุ่มโรงเรียนระดับอำเภอ/เครือข่าย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนคุณภาพ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนให้โรงเรียนคุณภาพมีภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา
6. นิเทศ กำกับ ติดตาม โรงเรียนคุณภาพโดยมีแผนและปฏิทินการนิเทศที่ชัดเจน

สพท.

1. ขาดความชัดเจน ความต่อเนื่องของนโยบายและแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ
2. การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพล่าช้า ไม่ต่อเนื่อง

สพท.

ชุมชน ผู้ปกครองขาดความเชื่อมั่นในโครงการโรงเรียนคุณภาพไม่พร้อมให้บุตรหลานมาเรียนในโรงเรียนหลัก

ปัญหา อุปสรรค

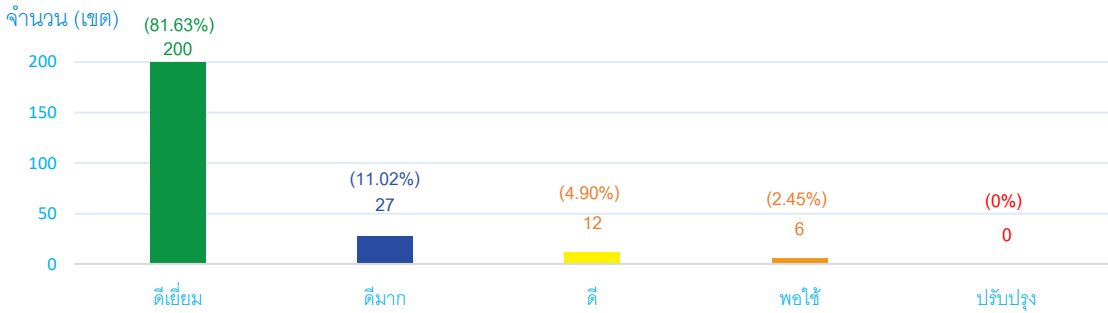
สพท.

1. ควรกำหนดเป้าหมาย แผนการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพและดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่วางไว้ กำหนดแนวทาง/คู่มือการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพในการนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติ เพื่อความชัดเจนของผู้ปฏิบัติงาน มีการสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ให้แก่ สพท. และโรงเรียนคุณภาพ เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ เมื่อเกิดปัญหาในการนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติ ควรมีช่องทางการสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว สำหรับการช่วยเหลือเพื่อการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นหรือการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ รวมถึงการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับโรงเรียนคุณภาพ
2. ควรวางแผนบริหารงบประมาณให้สอดคล้องกับแผน/โครงการ/กิจกรรมที่จะต้องดำเนินการ จัดสรรงบประมาณการขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณภาพให้เพียงพอ ตั้งแต่ต้นปีการศึกษา หรือภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไม่ล่าช้า เพื่อให้โรงเรียนขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

สพท.

1. ควรสร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจ ความสำคัญและทิศทางการดำเนินงาน การพัฒนาโรงเรียนคุณภาพที่ชัดเจน ให้แก่ ผู้บริหาร ครูของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างเชื่อมั่น สร้างความรู้ความเข้าใจ ให้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการโรงเรียนคุณภาพ การใช้ทรัพยากรร่วมกันของโรงเรียนคุณภาพและโรงเรียนเครือข่าย เพื่อให้การปฏิบัติงานเชิงพื้นที่เกิดการมีส่วนร่วม ช่วยลดผลกระทบในด้านต่าง ๆ ให้น้อยลง

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



จำนวนต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและสนับสนุนการศึกษา



นักเรียน

จำนวน 2,870 คน



ครู

จำนวน 2,533 คน



ผู้บริหารสถานศึกษา

จำนวน 1,095 คน



ชุมชน

จำนวน 1,272 คน

หมายเหตุ : ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

สพฐ. กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดเป็น 2 ระยะเวลาที่ 1 (รอบ 6 เดือน) ค้นหา **นักเรียน** ที่เป็นเลิศด้านทักษะชีวิต มีความรู้ความสามารถทางปัญญาตามทฤษฎีพหุปัญญา 8 ด้าน (ด้านใดด้านหนึ่ง) **ครู** ที่มีความทุ่มเทกำลังกายกำลังใจในการอบรมดูแลสั่งสอนให้การศึกษาแก่ศิษย์ **ผู้บริหาร** ที่ทุ่มเทกำลังกายกำลังใจ เสียสละ มุ่งมั่นเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนต่อนักเรียน/โรงเรียน และ **ชุมชน** ที่เห็นความสำคัญของการศึกษา ให้การสนับสนุน การดำเนินงานด้านการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ระยะที่ 2 (รอบ 12 เดือน) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถขับเคลื่อนนโยบายด้วยแนวทางเดียวกับรอบ 6 เดือน หรือใช้วิธีการค้นหาต้นแบบทั้ง 4 กลุ่ม ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยนำ Soft Power ทางวัฒนธรรม หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่น มาใช้เป็นการจัดการ หรือ สื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถทางปัญญาตามทฤษฎีพหุปัญญา 8 ด้าน โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้บริหาร และชุมชน

ปัญหา อุปสรรค

สพฐ.

1. ครอบคลุมเวลาที่ สพฐ. กำหนดให้รายงานไม่เพียงพอต่อการดำเนินการค้นหาบุคคลต้นแบบที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและสนับสนุนการศึกษา
2. ขาดแคลนงบประมาณในการส่งเสริมสนับสนุนขับเคลื่อนการดำเนินงาน

สปท.

การขับเคลื่อน Soft Power ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งและเชื่อมโยงให้ได้ต้นแบบอาจจะได้ไม่ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่ม ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติการดำเนินการค้นหายังไม่ถึงถึงครอบคลุมทุกพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

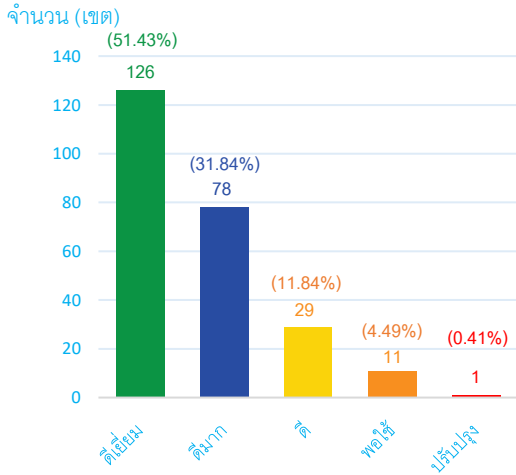
สพฐ.

1. ควรดำเนินการค้นหาบุคคลต้นแบบเชิงประจักษ์เพียงครั้งเดียว คือ รอบ 12 เดือน เนื่องจากการดำเนินการค้นหาเพื่อนำไปสู่การยกย่องเชิดชูเกียรติความเป็นต้นแบบบุคคลที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนด้านการศึกษา
2. ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power ที่ตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา โดยเป็นการสร้างการรับรู้ในวงกว้างอันจะนำไปสู่การส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา

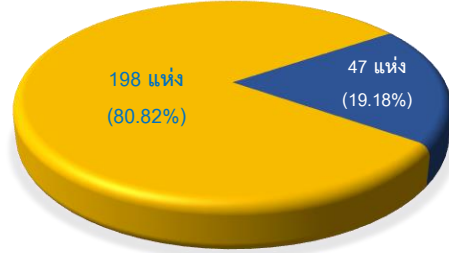
สปท.

ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการสร้างคุณประโยชน์ทางการศึกษาของบุคคลต้นแบบ ที่มีความเป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนด้านการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของ สพท.



การใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time ของ สพท.



■ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time  
 ■ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่มีระบบเชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time

หมายเหตุ : ข้อมูลจากการรายงานในระบบ e-MES

การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถเรียกดูข้อมูลได้แบบ Real Time โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อใช้สนับสนุนการบริหารจัดการ (Big Data) จากการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากระบบต่าง ๆ ของ สพฐ. เช่น ระบบ DMC ระบบ BOBEC ระบบ CCT ระบบ HRMS และระบบอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลที่สถานศึกษารายงานตามภารกิจและช่วงเวลาที่กำหนด และมีการเพิ่มเติมข้อมูลเชิงลึกของ สพท. โดยวิเคราะห์สภาพความต้องการใช้ข้อมูลสารสนเทศของครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น ข้อมูลการดำเนินโครงการ ข้อมูลประเภทสถานศึกษา ข้อมูลบุคลากร ซึ่งระบบสามารถจัดกลุ่มประมวลผล และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย สามารถเรียกใช้ในการบริหารจัดการได้ทันที สถานศึกษา และ/หรือหน่วยงานภายนอกสามารถเข้าดูข้อมูลได้ พร้อมทั้งการนำข้อมูลทางการศึกษาต่าง ๆ มาจัดเก็บในรูปแบบออนไลน์ ทำให้ สพท. และสถานศึกษาสามารถใช้ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ เรียกใช้งานได้ง่าย สะดวกรวดเร็วมากขึ้น สามารถเรียกใช้งานข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการได้ตลอดเวลา เช่น การนำข้อมูลบุคลากรจากระบบ Big Data มาใช้ในการวางแผนอัตรากำลัง ข้อมูลนักเรียนมาประกอบการจัดสรรงบประมาณ การนำข้อมูลจากระบบการเยี่ยมบ้านมาวางแผนแก้ปัญหานักเรียน ออกกลางคัน การนำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ ข้อมูลการนิเทศมาใช้ในการวางแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นต้น

ตัวอย่างวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม

- ระบบข้อตกลงในการพัฒนางาน (EdPA Data)** สพท.ยโสธร เขต 2 เป็นระบบที่ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนนำเข้าประเด็นท้าทายตามหลักเกณฑ์ ว ๖๔ เข้าระบบ ซึ่งระบบสามารถดำเนินการได้ ดังนี้ 1) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถเข้าระบบเพื่ออนุมัติประเด็นท้าทายของผู้อำนวยการโรงเรียน และบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้ง ดูภาพรวมประเด็นท้าทายของทุกตำแหน่งงานว่ามีกรดำเนินการประเด็นท้าทายเรื่องใดมากที่สุด 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนสามารถเข้าระบบเพื่อดูภาพรวมประเด็นท้าทายของครูในโรงเรียนตนเองได้
- ระบบประเมินผล ITA Online ในระดับสถานศึกษา** (สพท.ยโสธร เขต 2 สพท.หนองคาย เขต 2 สพท.สุราษฎร์ธานี เขต 3 สพท.จันทบุรี เขต 1 และ สพท.ตราด) เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการประมวลผลคะแนนการประเมิน ITA ของสถานศึกษา ที่จากเดิม สพท. ใช้รูปแบบการประเมินด้วยแบบสอบถามผ่าน Google Form ซึ่งต้องใช้บุคลากรในการดึงข้อมูลและประมวลผลคะแนนเอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจึงพัฒนาระบบดังกล่าวขึ้นให้ระบบทำหน้าที่ประมวลผลคะแนนได้เองเพื่อลดขั้นตอนลดบุคลากรในการดำเนินงาน โดยระบบจะประมวลผลและปรับปรุงคะแนนทุกครั้งที่มีการตอบแบบสอบถามและแสดงผลในรูปแบบกราฟที่เข้าใจง่ายและสามารถกำหนดการตั้งค่าช่วงเวลาในการประเมิน กำหนดสถานศึกษา และกรเก็บข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษา และหลักเกณฑ์อื่น ๆ ตามข้อกำหนดของการประเมิน ITA
- ระบบให้บริการข้อมูลภาครัฐ Big Data** (สพท.เลย เขต 1 สพท.หนองคาย เขต 2 สพท.นครศรีธรรมราช เขต 2 สพท.ชัยนาท สทม.ตรัง กระบี่ สพท.ปัตตานี เขต 1 สพท.ปัตตานี เขต 3 สพท.ยะรัง เขต 2 สพท.ศรีสะเกษ เขต 3 สพท.ขอนแก่น เขต 5 สพท.นครราชสีมา เขต 3-4 สพท.เชียงใหม่ เขต 2 สพท.ลำพูน เขต 2 สพท.น่าน เขต 2 สพท.อุดรดิตต์ เขต 2 สพท.อุทัยเขต 2 และ สทม.พิษณุโลก อุดรดิตต์) เป็นระบบสารสนเทศกลางที่รวบรวมข้อมูลด้านการศึกษาไว้ทีเดียว ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีอยู่แล้วทั้งจากโปรแกรมของส่วนกลางและโปรแกรมที่ สพท. ใช้งาน ทำให้การใช้ข้อมูลร่วมกันมีประสิทธิภาพและมีความรวดเร็วมากขึ้น อำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลทั่วไป ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลด้านงบประมาณ ข้อมูลด้านวิชาการ และสารสนเทศอื่น ๆ สามารถเรียกใช้งานข้อมูลเพื่อการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการได้ตลอดเวลา พร้อมทั้งพัฒนาระบบให้มีความทันสมัย นำเข้าข้อมูลที่เป็นปัจจุบันให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ

ปัญหา อุปสรรค

1. สพท. ขาดแคลนบุคลากรเฉพาะทางด้านเทคโนโลยี
2. สพท. หรือ สถานศึกษาที่อยู่ในพื้นที่สูง พื้นที่เกาะ มีระบบเครือข่ายการสื่อสารที่ไม่เสถียร
3. งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินงาน

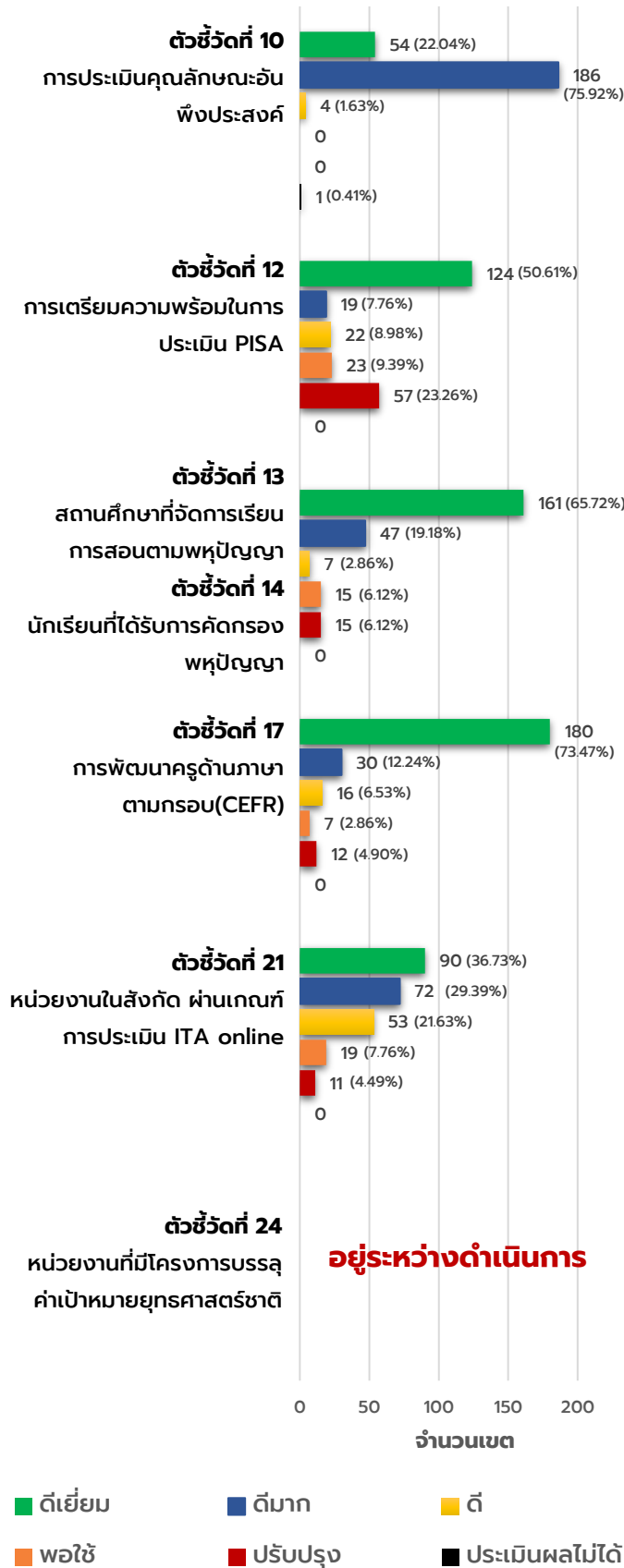
ข้อเสนอแนะ

- สพฐ.**  
 ควรส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลในพื้นที่เขตตรวจราชการหรือกลุ่มเครือข่ายตามความเหมาะสม เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งในการพัฒนางานด้านเทคโนโลยี และแก้ปัญหา สพท. ที่ขาดแคลนบุคลากรด้านเทคโนโลยี
- สพท.**
1. ภาวะผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหาร สพท. เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดกรนำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการงานของ สพท.
  2. ควรสร้างเครือข่ายครูในพื้นที่ หรือ สพท. ใกล้เคียง เพื่อช่วยพัฒนางานด้านเทคโนโลยี แก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะด้านเทคโนโลยี

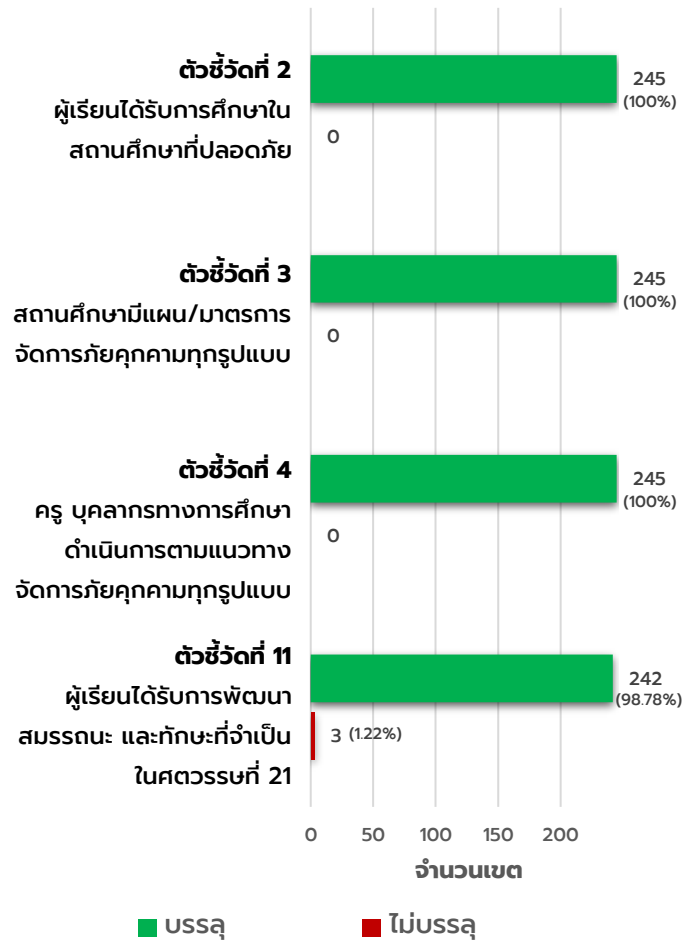
# ผลการประเมินการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ สพท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



## จำแนกตามระดับคุณภาพ รายตัวชี้วัด

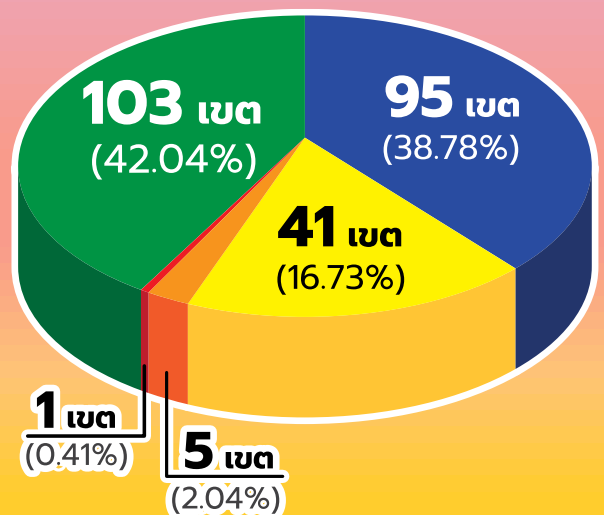


## จำแนกโดยเทียบค่าเป้าหมาย รายตัวชี้วัด



## ภาพรวม

- **ระดับดีเยี่ยม** (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00)
- **ระดับดีมาก** (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20)
- **ระดับดี** (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40)
- **ระดับพอใช้** (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60)
- **ระดับปรับปรุง** (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80)







### ด้านความปลอดภัย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
1. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ภัยคุกคามฯ	ร้อยละ 80	ผู้เรียน 6,570,003 คน ได้รับการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ 6,312,104 คน ร้อยละ 96.07
2. ผู้เรียนได้รับการศึกษา ในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย	ร้อยละ 80	ผู้เรียน 6,622,522 คน มีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม ทุกรูปแบบ 4 กลุ่มภัย 6,576,129 คน ร้อยละ 99.30
3. สถานศึกษามีแผน/มาตรการ ในการจัดการภัยฯ	ร้อยละ 80	สถานศึกษา 29,033 แห่ง มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยฯ 28,729 แห่ง ร้อยละ 98.95
4. ครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทาง ในการจัดการภัยฯ	ร้อยละ 80	ครู บุคลากรทางการศึกษา 427,651 คน ดำเนินการตามแนวทาง ในการจัดการภัยฯ 426,209 คน ร้อยละ 99.66

### ด้านคุณภาพ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
9. นักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการ 4 ด้าน	ร้อยละ 80	นักเรียนปฐมวัย (อ.3) 390,393 คน ผ่านเกณฑ์ประเมินพัฒนาการ ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน 363,524 คน ร้อยละ 93.12
10. ผู้เรียนมีคุณลักษณะ: อันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 90	ผู้เรียนที่จบการศึกษาปีการศึกษา 2565 5,518,337 คน มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป 5,339,076 คน ร้อยละ 96.75
11. ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายได้รับการ พัฒนาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ 80	ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย ทั้งหมด 902,273 คน ได้รับการพัฒนา ให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 897,097 คน ร้อยละ 99.43
12. สถานศึกษาเตรียมความพร้อม PISA	ร้อยละ 70	สถานศึกษาที่สอนในระดับ ม.ต้น 9,214 แห่ง ได้รับการเตรียมความพร้อม PISA 7,166 แห่ง ร้อยละ 77.77
13. สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน ตามพหุปัญญา	ร้อยละ 30	สถานศึกษา 29,126 แห่ง จัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา 27,241 แห่ง ร้อยละ 93.53
14. นักเรียนได้รับการคัดกรอง เพื่อพัฒนาพหุปัญญา	ร้อยละ 30	นักเรียนชั้น ป.3-ม.6 3,925,776 คน ได้รับการคัดกรองด้วยระบบ สำรวจแวความสามารถพิเศษ 3,198,557 คน ร้อยละ 81.48
15. ผู้เรียนได้รับการพัฒนา เติมศักยภาพ	22,650 คน	ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย (รร.จุฬารัตน์ฯ ห้องเรียนวิทย์ คณิต เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ รร.ศูนย์โอลิมปิกวิชาการ ห้องเรียนกีฬา ห้องเรียนดนตรี) 42,185 คน ได้รับการพัฒนา 39,675 คน
16. นักเรียนที่มีคะแนน O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น จากปีการศึกษา 2564	ร้อยละ 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ป.6 เพิ่มขึ้น &gt; ร้อยละ 3 2 กลุ่มสาระ (ภาษาไทย, วิทยาศาสตร์)</li> <li>• ม.3 เพิ่มขึ้น &gt; ร้อยละ 3 1 กลุ่มสาระ (ภาษาไทย)</li> <li>• ม.6 เพิ่มขึ้น &gt; ร้อยละ 3 0 กลุ่มสาระ</li> </ul>
17. ครูสอนภาษาอังกฤษได้รับการ พัฒนาทางด้านภาษา (CEFR)	ร้อยละ 50	ครูสอนภาษาอังกฤษ 54,435 คน ได้รับการพัฒนาภาษาอังกฤษ ตามกรอบ CEFR 46,286 คน ร้อยละ 85.03
18. ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก	100,000 คน	ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) 213,088 คน

ข้อมูล ณ วันที่  
**15**  
ตุลาคม 66



**BSSQ**

**ไม่BSSQ**

### แหล่งข้อมูล

1. สพท. จำนวน 245 เขต โดยรายงานผ่าน ระบบ e-MES
2. สำนัก/หน่วย/กลุ่ม/ศูนย์ในส่วนกลาง สพฐ. โดยรายงาน ผ่านหนังสือราชการ/ระบบ eMENSQR

### ด้านโอกาส

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
5. อัตราการเข้าเรียนสุทธิ ม.ต้น สังกัด สพฐ.	ร้อยละ 70	ประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 กลุ่มอายุ 12-14 ปี 2,340,906 คน กำลังศึกษาระดับ ม.ต้น ในปีการศึกษา 2566 1,661,035 คน ร้อยละ 70.96
6. อัตราการเข้าเรียนสุทธิ ผู้เรียนปฐมวัย สังกัด สพฐ.	ร้อยละ 70	ประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 กลุ่มอายุ 3-5 ปี 1,886,078 คน กำลังศึกษาระดับปฐมวัย ในปีการศึกษา 2566 859,689 คน ร้อยละ 45.58
7. ผู้เรียนพิการ ผู้ด้อยโอกาส เข้าถึงบริการทางการศึกษา	2,178,666 คน	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ผู้เรียนพิการ 437,884 คน มีการจัดทำแผน IEP 118,872 คน ร้อยละ 27.15</li> <li>• ผู้ด้อยโอกาส 3,346,087 คน เข้าถึงบริการทางการศึกษา 3,244,620 คน ร้อยละ 96.97</li> </ul> รวมทั้งหมด 3,363,492 คน
8. นักเรียนยากจนได้รับ เงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน	ร้อยละ 20	นักเรียนยากจนในระบบ DMC 2,736,205 คน ได้รับเงินอุดหนุน ปัจจัยพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 1/2566 1,652,919 คน ร้อยละ 60.41

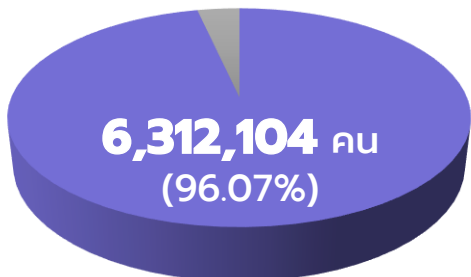
### ด้านประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
19. หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบ บริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล	ร้อยละ 80	สถานศึกษาและหน่วยงาน 29,253 แห่ง ใช้ระบบบริหารจัดการ ที่เป็นดิจิทัลครบทั้ง 4 ด้าน 28,142 แห่ง ร้อยละ 96.20 (สถานศึกษา 27,897 แห่ง, สพท. 245 แห่ง)
20. สถานศึกษาในพื้นที่พิเศษ ได้รับการพัฒนา	ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> <li>• สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา 384 แห่ง ร้อยละ 100</li> <li>• สถานศึกษาในพื้นที่สูง เกาะแก่ง 1,474 แห่ง ร้อยละ 100</li> <li>• สถานศึกษาในเขตภาคตะวันออก (EEC) 80 แห่ง ร้อยละ 100</li> <li>• สถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนใต้ 1,292 แห่ง ร้อยละ 100</li> </ul>
21. หน่วยงานในสังกัด มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	ร้อยละ 80	สพท. และสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย 8,567 แห่ง มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 7,337 แห่ง ร้อยละ 85.64 (สพท. 245 แห่ง, สถานศึกษา 7,092 แห่ง)
22. สถานศึกษาและหน่วยงานมีระบบ เชื่อมโยงข้อมูลแบบ Real Time	ร้อยละ 80	สถานศึกษาและหน่วยงาน 29,146 แห่ง มีระบบเชื่อมโยงข้อมูล แบบ Real Time 29,075 แห่ง ร้อยละ 99.76 (สถานศึกษา 28,877 แห่ง, สพท. 198 แห่ง)
23. ประชาชนเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิต Lifelong Learning	100,000 ครั้ง	ประชาชนที่เข้าถึงสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) 336,501 ครั้ง
24. โครงการที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตาม เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ	ร้อยละ 10	<b>อยู่ระหว่างการดำเนินการ</b>

# ตัวชี้วัดที่ 1

ร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ รู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยี ในการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และชีวิตวิถีดีถัดไป

ผู้เรียนทั้งหมด **6,570,003** คน



เป้าหมาย

**80**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

**96.07**

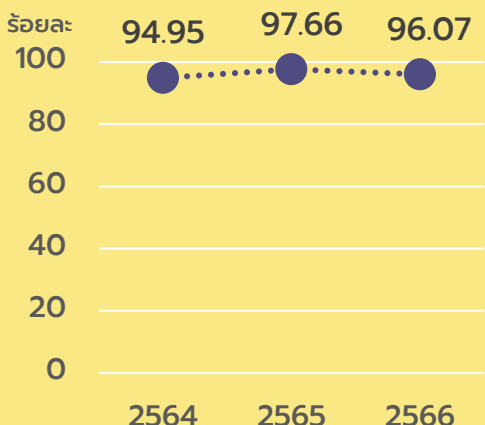
(ร้อยละ)



ที่มา : บูรณาการร่วมกับ QP1

■ ผู้เรียนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนการสร้างความรู้ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบ สำหรับการดำเนินชีวิตวิถีใหม่และวิถีดีถัดไป

## ผลพัฒนาการ 3 ปี



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- ขับเคลื่อนตามแผนงานนโยบายของ ศร./สพฐ./คู่มือสถานศึกษาปลอดภัย และแผนปฏิบัติราชการของ สพท. โดยจัดทำแผน มาตรการ คู่มือ และ/หรือแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษา มีภาคีเครือข่ายด้านความปลอดภัย ดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดทำแผนเผชิญเหตุ และ/หรือจัดทำแนวทางให้สถานศึกษา และดำเนินการตามแผนเผชิญเหตุตามบริบทพื้นที่ของตนเอง
- ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างความรู้ ความเข้าใจในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทุกรูปแบบฯ ให้กับผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น ให้ถือปฏิบัติตามแผน มาตรการ คู่มือ และ/หรือแนวทางที่เกี่ยวข้อง ประชุมชี้แจงผู้บริหาร สถานศึกษา รวมทั้งการบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ทั้งภายใน และภายนอกหน่วยงาน เช่น ระหว่างกลุ่มงานและองค์กรคณะบุคคลใน สพท. สารานุกรมสุขจังหวัด/อำเภอ สถานีตำรวจ พนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริม ความปลอดภัยนักเรียนและนักศึกษา (พสน.) อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) สำนักงาน ป.ป.ส. ภาค/จังหวัด และผู้นำชุมชน เป็นต้น
- ส่งเสริม สนับสนุน และสร้างขวัญกำลังใจให้สถานศึกษาดำเนินงานเพื่อพัฒนาผลงาน นวัตกรรม และ/หรือวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย



## ปัญหา อุปสรรค

- การจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องบางรายการไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในแผนงานและปฏิทินดำเนินการ รวมทั้งงบประมาณไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบาย
- โปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) มีความซับซ้อนในการใช้งาน รวมทั้งไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์
- บุคลากรผู้รับผิดชอบไม่เพียงพอ และบางส่วนขาดความรู้ และทักษะเฉพาะทาง ทำให้การปฏิบัติงานยังไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## ข้อเสนอแนะ

- สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน รวมทั้งในการพัฒนาบุคลากร นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย และควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้เหมาะสม สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี
- สพฐ. ควรปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานโปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) ให้สามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์ และการบริหารจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
- สพท. ควรพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งระดับ สพท. และสถานศึกษา รวมทั้งพัฒนา นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง และทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

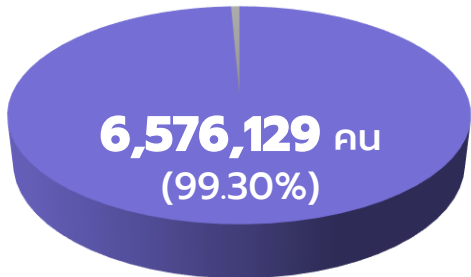


# ตัวชี้วัดที่ 2

## ร้อยละของผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย

ผู้เรียนทั้งหมด **6,622,522 คน**

46,939 คน (0.70%)



เป้าหมาย

**80**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

**99.30**

(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

- ได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย
- ได้รับอัตรา/ผลกระทบจากภัยคุกคามรูปแบบใหม่ (4 กลุ่มภัย)

### 1. ความรุนแรง



### 2. อุบัติเหตุ



### 3. ถูกละเมิดสิทธิ์



### 4. ผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. มีมาตรการให้สถานศึกษาเยี่ยมบ้านผู้เรียน สำรวจสภาพครอบครัว ชุมชน เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลการป้องกัน ดูแลให้ความช่วยเหลือได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ รู้เท่าทันภัยคุกคาม สร้างภูมิคุ้มกันทางสังคม จากภัยคุกคามทุกรูปแบบให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้ในการป้องกันตนเอง มีทักษะชีวิต ผ่านการจัดการเรียนการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor) กิจกรรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โครงการโรงเรียนสีขาว โครงการโรงเรียนคุณธรรม เป็นต้น
3. ดำเนินการและส่งเสริมการจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือผู้เรียนที่ได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ

4. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาสร้างภาคีเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สถานีอนามัย โรงพยาบาล สถานีตำรวจ นักจิตวิทยา นักกฎหมาย สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) เป็นต้น
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีนักจิตวิทยาประจำโรงเรียน เพื่อประสานความร่วมมือกับสหวิชาชีพ ในการให้คำปรึกษา ติดตามดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่ประสบปัญหา
6. นิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านความปลอดภัยและระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้วยกระบวนการเน้นการมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน สร้างความเชื่อมั่น เพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน

## ปัญหา อุปสรรค

1. การจัดสรรงบประมาณของ สพฐ. ที่เกี่ยวข้องบางรายการไม่เป็นไปตามกำหนด รวมทั้งงบประมาณไม่เพียงพอในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายความปลอดภัยและขาดงบประมาณพัฒนาบุคลากร นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย
2. โปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) มีความซับซ้อน ใช้งานได้ไม่ต่อเนื่องไม่เป็นปัจจุบัน ไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์
3. การส่งเสริมของ สพท. ให้สถานศึกษาขับเคลื่อนการดำเนินงาน/กิจกรรมการเรียนการสอน ตามนโยบายความปลอดภัย ยังไม่เป็นรูปธรรมและยังไม่สามารถดูแลผู้เรียนได้ครอบคลุมและทั่วถึง
4. การตรวจสอบและประเมินความเสี่ยง หรือการติดตามเรื่องความปลอดภัยในสถานศึกษา มีค่อนข้างน้อยและขาดความต่อเนื่อง

## ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้เพียงพอ เหมาะสม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายความปลอดภัยของผู้เรียน รวมทั้งพัฒนาบุคลากร นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย
2. สพฐ. ควรปรับปรุงโปรแกรมระบบมาตรฐานความปลอดภัยกระทรวงศึกษาธิการ (MOE Safety Center) ให้ไม่ซับซ้อนในการใช้งาน เพื่อนำข้อมูลไปใช้แก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์ และการบริหารจัดการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
3. สพท. ควรส่งเสริมสถานศึกษาให้สร้างองค์ความรู้ด้านความปลอดภัยให้ครูและนักเรียนทุกคน ในภัยคุกคามรูปแบบใหม่ทั้ง 4 รูปแบบ รู้เท่าทันภัยอันตรายการเอาตัวรอดในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้
4. สพท. ควรส่งเสริมให้สถานศึกษาตรวจสอบและประเมินความเสี่ยงเป็นประจำสม่ำเสมอ เพิ่มมาตรการป้องกันความปลอดภัยให้กับผู้เรียน เพื่อป้องกันและแก้ไขไม่ให้เกิดอุบัติเหตุซ้ำ

## ข้อสังเกต

จากข้อมูลเชิงปริมาณ พบว่า ยังมีผู้เรียนส่วนหนึ่งได้รับอันตราย/ผลกระทบจากภัยที่เกิดจากผลกระทบทางสุขภาพทางกายและจิตใจ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรหาสาเหตุ แนวทาง/มาตรการป้องกันและแก้ไขไม่ให้เกิดภัยดังกล่าว

# ตัวชี้วัดที่ 3

ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ โรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

สถานศึกษาทั้งหมด จำนวน **29,033** แห่ง



■ มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ

เป้าหมาย

**80**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

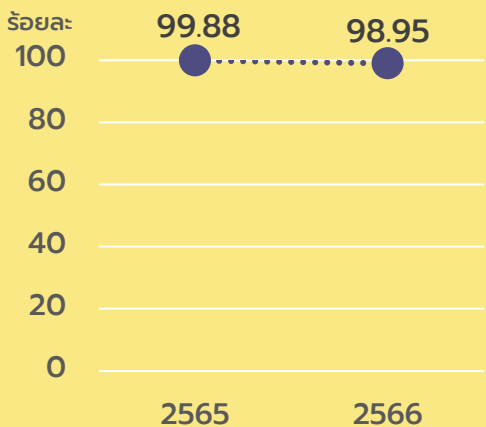
**98.95**

(ร้อยละ)



ที่มา : สทท. รายงานในระบบ e-MES

## ผลพัฒนาการ 2 ปี



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สทท.

1. จัดทำแผน/มาตรการ และประชุมชี้แจง มอบนโยบายให้ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำสู่การปฏิบัติตามแนวทางเดียวกัน โดยสอดคล้องกับบริบทของแต่ละพื้นที่
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้
  - 2.1 ประเมินปัจจัย/จัดลำดับความเสี่ยงตามบริบทของสถานศึกษา และจัดทำแผน/มาตรการ/คู่มือ/แผนเผชิญเหตุ/การซ้อมแผนเผชิญเหตุอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง รวมทั้ง ทบทวนปรับแผน/มาตรการป้องกันภัยต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ทันสถานการณ์ที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งรายงานผล
  - 2.2 สร้างความรู้ ความเข้าใจให้ครู บุคลากรทางการศึกษา ในการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน
3. จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่เพื่อสร้างภาคีเครือข่าย เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
4. กำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานตามแผน/มาตรการด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา
5. ร่วมกับสถานศึกษาถอดบทเรียนสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อหาแนวทาง/วิธีการในการพัฒนาสถานศึกษาร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา



## ปัญหา อุปสรรค

1. การจัดสรรงบประมาณจาก สทท. ไม่เพียงพอและไม่ตรงตามระยะเวลาที่กำหนด สำหรับการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย
2. มีการโอน ย้าย ครู บุคลากรทางการศึกษา ทำให้ขาดแคลนและไม่เพียงพอ อีกทั้งส่งผลให้การดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพและไม่ต่อเนื่อง
3. ระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safe Center) ไม่เสถียร มีความซับซ้อน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบบางส่วนยังไม่เข้าใจในการใช้งานของระบบ
4. ผู้ปกครอง ชุมชนบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือ ปฏิเสธรับความช่วยเหลือ

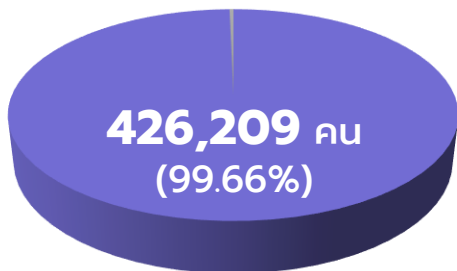
## ข้อเสนอแนะ

1. สทท. ควรจัดอบรมการทำแผน/มาตรการเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ การจำลองสถานการณ์ พร้อมทั้งสร้างการรับรู้ระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safety Center) เพื่อให้สามารถขยายผลแก้ปัญหาช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันต่อเหตุการณ์
2. สทท. ควรสนับสนุนสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ให้สถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านความปลอดภัย และการซักซ้อมแผนต่าง ๆ
3. สทท. ควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ ให้สถานศึกษาอื่นนำแนวทางและวิธีการไปปรับใช้ตามบริบทของแต่ละพื้นที่ พร้อมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหารสถานศึกษา ชุมชน ผู้ปกครองทราบเพื่อให้เกิดความตระหนัก
4. สทท. ควรมีแนวทาง หรือหลักสูตรในทางปฏิบัติ เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบาย

# ตัวชี้วัดที่ 4

ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการ ภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่ และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

ครู บุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน **427,651** คน



เป้าหมาย

**80**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

**99.66**

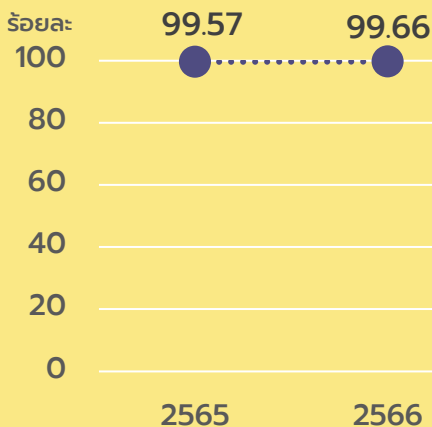
(ร้อยละ)



■ ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ

ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

## ผลพัฒนาการ 2 ปี



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. กำหนดนโยบาย/มาตรการ/แนวทาง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย จัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก เช่น ระบบมาตรฐานความปลอดภัย (MOE Safety Center) การเสริมสร้างสุขภาพจิต การส่งเสริม ความปลอดภัย เป็นต้น รวมทั้งกำหนดปฏิทินการดำเนินงานให้เป็นไปตามบริบทของสถานศึกษา
2. ส่งเสริม สนับสนุน ประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการบริหาร จัดการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้นำเนื้อหาด้านความปลอดภัยบูรณาการกับการ จัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ออกแบบกิจกรรม รวมทั้งสอดแทรกความรู้ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามบริบท ของสถานศึกษา

4. ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล คัดกรองผู้เรียน เพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน แก้ไขปัญหา โดยให้คำปรึกษาและสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้เรียนและผู้ปกครอง
5. กำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามมาตรการการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัยของ ศร. สพฐ. และ สพท. เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา และถอดบทเรียนจากภัยต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ



## ปัญหา อุปสรรค

1. สพฐ. ยังขาดการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และการอบรม อย่างต่อเนื่องให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา การสร้างประสบการณ์ความชำนาญในการถ่ายทอด หรือฝึกปฏิบัติให้กับผู้เรียน
  2. สพฐ. มีระบบการติดตามและรายงานสถานการณ์ฉุกเฉิน หลายช่องทางทำให้เกิดความสับสน
  3. ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีภาระงานที่รับผิดชอบ เป็นจำนวนมาก รวมทั้งมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบบ่อย ส่งผลให้การสร้างความรู้ ความเข้าใจ การดำเนินการไม่เต็ม ศักยภาพและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
  4. ชุมชนบางพื้นที่ที่มีความเกี่ยวข้องกับยาเสพติด อาจส่งผล ให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา
- สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



## ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรจัดการอบรม สร้างแกนนำในการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ สร้างทักษะในการใช้เทคโนโลยี ให้มีความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และต่อเนื่องในระดับ สพท.
2. สพฐ. ควรมีการลงพื้นที่นิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการ ศึกษาเพื่อความปลอดภัยอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. สพท. ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้มีภาคีเครือข่าย เพื่อสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ ให้แก่สถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

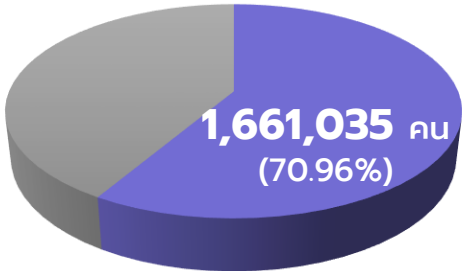


# ตัวชี้วัดที่ 5

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

## อัตราการเข้าเรียนสุกรี (Net enrollment rate) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 กลุ่มอายุ 12-14 ปี ทั้งหมด  
จำนวน 2,340,906 คน



กำลังศึกษาหรือได้รับบริการการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) สังกัด สพฐ. ในปีการศึกษา 2566

เป้าหมาย

# 70

(ร้อยละ)

---

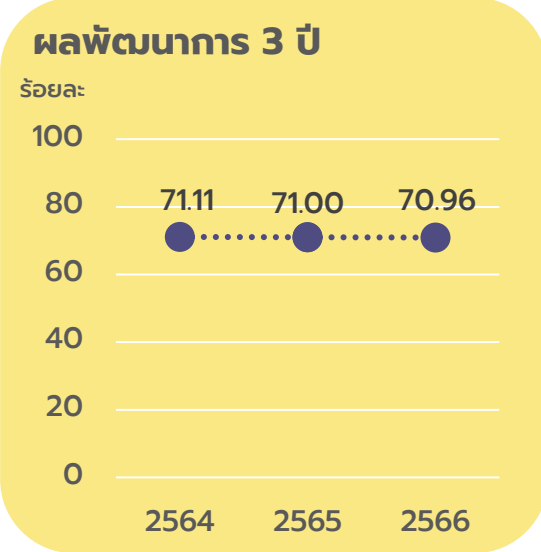
ผลการดำเนินงาน

# 70.96

(ร้อยละ)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สนพ. ข้อมูลการดำเนินโครงการจากระบบ eMENSUR



### โครงการส่งเสริมและสร้างโอกาสทางการศึกษา (การรับนักเรียน)

1. จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน (ป.1/ม.1/ม.4) ปีการศึกษา 2566
2. ชี้แจงนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนแก่สถานศึกษา
3. ประชาสัมพันธ์แนวทางการรับนักเรียน ผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างหลากหลาย
4. จัดทำแผนการรับนักเรียน สัดส่วนการรับนักเรียนและวิธีการคัดเลือก
5. ตั้งศูนย์ประสานงานการรับนักเรียน เพื่อช่วยเหลือประสานจัดหาที่เรียน
6. ลงพื้นที่ติดตามการคัดเลือก และรับฟังความคิดเห็นจากผู้ปกครองและนักเรียน นำมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไป



### โครงการส่งเสริมระบบดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน

1. จัดสรรงบประมาณแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำหรับเยี่ยมบ้านนักเรียนและพาน้องกลับมาเรียน
2. ดำเนินการวิจัยและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและวิธีการเอาตัวรอดปลอดภัย (4 กลุ่มภัย) และจัดทำคู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยสถานศึกษา
3. คัดเลือกคณะกรรมการพัฒนาส่งเสริมความปลอดภัยนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ศูนย์ความปลอดภัย สพฐ. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (OBEC Safety Center)
4. พัฒนาแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการติดตามเฝ้าระวังข้อมูลข่าวสาร

#### ปัญหา อุปสรรค

1. งบประมาณไม่เพียงพอต่อความจำเป็นสำหรับการรับนักเรียน
2. บุคลากรของ สพท. บางส่วนขาดทักษะในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจจิตสำนึกและเจตคติที่ดีในการป้องกันภัยให้แก่นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็นของแต่ละโครงการ
2. สพฐ. ควรพัฒนาบุคลากรของ สพท. ให้มีทักษะในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจจิตสำนึกและเจตคติที่ดีในการป้องกันภัยอย่างต่อเนื่อง

#### ข้อสังเกต

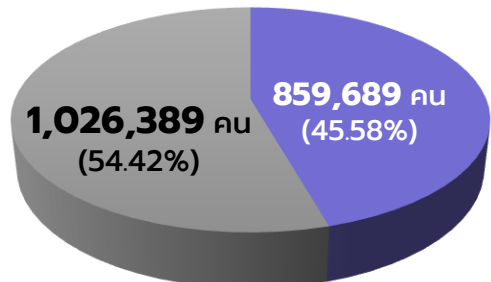
1. อัตราการเข้าเรียนชั้น ม.ต้น ในสังกัด สพฐ. มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น สพท. และสถานศึกษา ควรรณรงค์ให้นักเรียนในเขตพื้นที่บริการเข้าเรียนการศึกษาภาคบังคับครบอย่างทั่วถึงทุกคน
2. การนำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ สามารถช่วยให้ผู้เรียนศึกษาต่อจนจบการศึกษาภาคบังคับ

# ตัวชี้วัดที่ 6

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

## อัตราการเข้าเรียนสุทริของผู้เรียนปฐมวัย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ประชากรวัยเรียนตาม ทร.14 กลุ่มอายุ 3-5 ปี  
ทั้งหมด จำนวน **1,886,078** คน



- กำลังศึกษาหรือได้รับการบริการการศึกษาในระดับอนุบาล (อ.1-อ.3) ในปีการศึกษา 2566 ในสังกัด สพฐ.
- กำลังศึกษาสังกัดอื่น หรือ ไม่มีตัวตน หรือ เด็กพิการไม่ได้เรียน หรือ ติดตามไม่ได้

เป้าหมาย

# 70

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

# 45.58

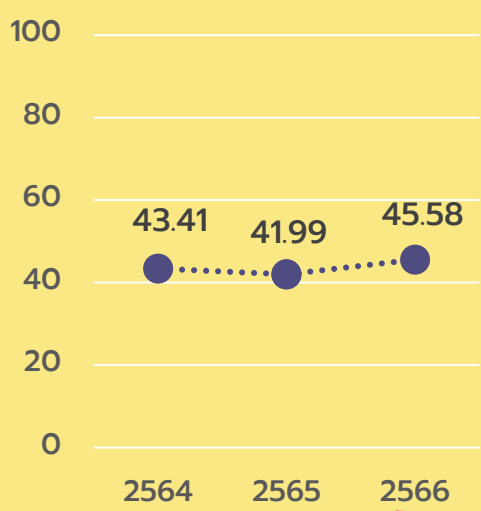
(ร้อยละ)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สนพ.

### ผลพัฒนาการ 3 ปี

ร้อยละ



### ข้อสังเกต

เนื่องจาก สพฐ. มีหน้าที่จัดการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลัก ประกอบกับการจัดการศึกษาปฐมวัยถูกจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่าง สพฐ. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชนตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ดังนั้น อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนปฐมวัย จึงไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพฐ.

1. จัดทำประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนระดับชั้นก่อนประถมศึกษา สังกัด สพฐ. ปีการศึกษา 2566 โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้
  - 1.1 ให้อำนาจเด็กในเขตพื้นที่บริการ อายุ 4-5 ปี เข้าเรียนชั้นอนุบาล 2 และอนุบาล 3 โดยห้ามสอบวัดความสามารถทางวิชาการ
  - 1.2 สถานศึกษาที่เคยรับเด็กอนุบาล อายุ 3 ปีบริบูรณ์ ที่ได้รับอนุญาตให้เปิดรับอยู่ก่อนแล้ว ให้อำนาจเด็กในเขตพื้นที่บริการ อายุ 3-5 ปี เข้าเรียนชั้นอนุบาล 1-3 โดยห้ามสอบวัดความสามารถทางวิชาการ
  - 1.3 หากสถานศึกษามีความจำเป็นและมีความพร้อมด้านคุณภาพการศึกษา ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และด้านอาคารสถานที่ที่จะรับเด็กเข้าเรียนชั้นอนุบาล 1 (3 ปีบริบูรณ์) ให้เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการรับนักเรียนระดับสถานศึกษา/ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด ตามลำดับ โดยห้ามสอบวัดความสามารถทางวิชาการ
2. กำหนดปฏิบัติการรับนักเรียน และจำนวนนักเรียนต่อห้อง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ ให้บุคคล คณะบุคคล องค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกิดการรับรู้ เข้าใจ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีผ่านเครือข่ายต่าง ๆ และช่องทางประชาสัมพันธ์หลากหลาย
4. ประสานการดำเนินการรับนักเรียนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. จัดทำระบบ รวบรวม ประมวลผล แผนการรับนักเรียน และรายงานผลการดำเนินการรับนักเรียนในภาพรวม
6. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการรับนักเรียนของหน่วยงานในสังกัด

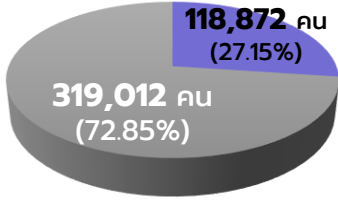


# ตัวชี้วัดที่ 7

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

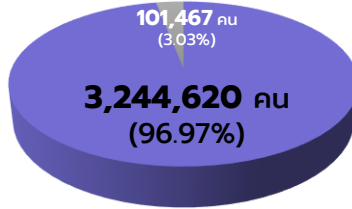
## จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา และพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น

เด็กพิการในสังกัด สพฐ. ทั้งหมด  
จำนวน **437,884** คน



■ มีการจัดทำแผน IEP  
■ ไม่มีการจัดทำแผน IEP

เด็กด้อยโอกาสในสังกัด สพฐ. ทั้งหมด  
จำนวน **3,346,087** คน



■ ได้รับบริการทางการศึกษา และ/หรือ การดูแลช่วยเหลือ  
■ ไม่ได้รับการช่วยเหลือ

เป้าหมาย

**2,178,666**

(คน)

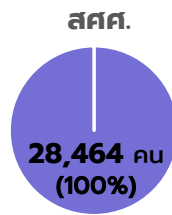
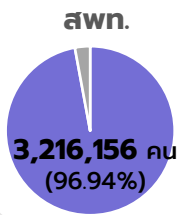
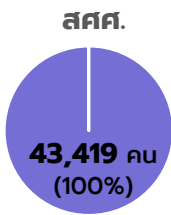
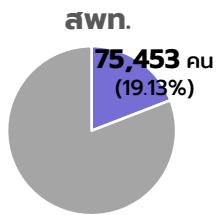
ผลการดำเนินงาน

**3,363,492**

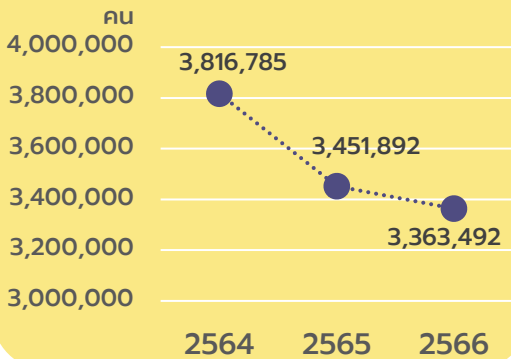
(คน)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สพพ. และ สศศ. กระบวนการ บูรณาการร่วมกับ มฐ.3 ตบ.ช.4 ประเด็นพิจารณา 4.1 และ 4.2



### ผลพัฒนาการ 3 ปี



### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

#### 1. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ

1.1 โรงเรียนเฉพาะความพิการ สังกัด สศศ. มีการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม (EI) ได้แก่ การคัดกรองประเภทความพิการ การประเมินความสามารถพื้นฐาน การทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลหรือทำแผนให้การช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว การจัดกิจกรรมที่เหมาะสม การประเมินความก้าวหน้า การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และการส่งต่อ โดยให้บริการตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการ และนำสู่โรงเรียนเฉพาะความพิการ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ

1.2 โรงเรียนสังกัด สพท. ขับเคลื่อนการจัดการศึกษา เด็กพิการ ภายใต้โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวม

#### 2. การจัดการศึกษาสำหรับเด็กด้อยโอกาส

2.1 ศึกษานโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และ สพฐ. เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน

2.2 คัดกรองผู้เรียนผ่านระบบ Data Management Center (DMC) และระบบการคัดกรองนักเรียนยากจนจากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

2.3 ส่งเสริมให้ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลผ่านกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน เพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียน และหาแนวทางการแก้ไขผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.4 ประสานความร่วมมือกับทั้งภาครัฐและเอกชนในการช่วยเหลือนักเรียนด้อยโอกาส

2.5 ส่งเสริม สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาเด็กด้อยโอกาสให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

### ปัญหา อุปสรรค

- งบประมาณไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียนยากจน จึงส่งผลการดูแลช่วยเหลือในระยะยาว
- เครื่องมือการคัดกรองผู้เรียนด้อยโอกาสของแต่ละสถานศึกษามีมาตรฐานการวัดและคัดกรองที่แตกต่างกัน
- สภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ของนักเรียนบางคน อยู่ในพื้นที่ลำบากยากต่อการเข้าถึง เป็นอุปสรรคต่อการเดินทางเข้าปฎิบัติช่วยเหลือ
- ระบบการเทียบโอนผลการเรียน รูปแบบการเรียนของเด็กพิการที่ขาดความยืดหยุ่นไม่เหมาะสมกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการ

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### ข้อเสนอแนะ

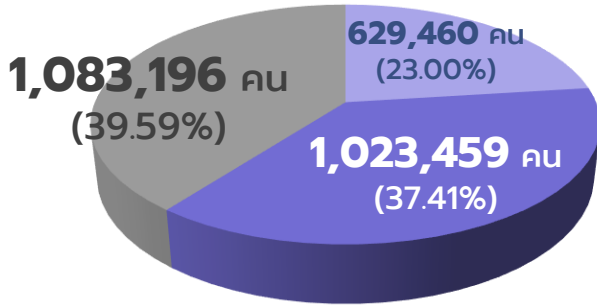
- สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณในการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้อยโอกาสอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง
- สพท. ควรพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถคัดกรองผู้เรียนด้อยโอกาส อีกทั้งควรจัดทำเครื่องมือหรือระบบการคัดกรองให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- สพท. ควรมีการสร้างภาคีเครือข่ายด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียนด้อยโอกาสในระดับนโยบาย
- สพฐ. ควรสนับสนุนให้เด็กพิการมีสิทธิในการเทียบโอนผลการศึกษา ทั้งในระหว่างการศึกษารูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบให้เหมาะสม



## ร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน

นักเรียนยากจนในระบบ DMC

ทั้งหมด จำนวน **2,736,205** คน



- นักเรียนยากจนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐาน
- นักเรียนยากจนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานและเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษฯ
- นักเรียนที่ไม่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน

เป้าหมาย

**20**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

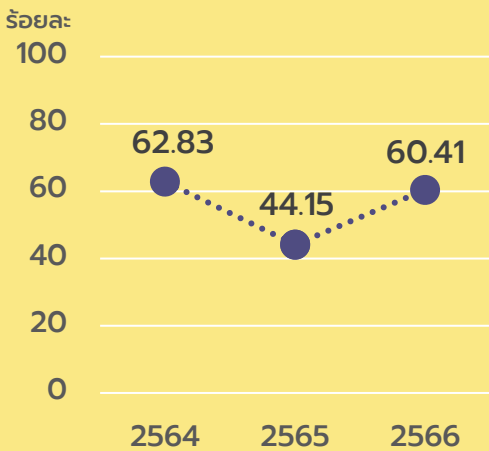
**60.41**

(ร้อยละ)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สนพ.

### ผลพัฒนาการ 3 ปี



### ปัญหา อุปสรรค

การจัดสรรงบประมาณมีปริมาณมาก และมีความซับซ้อนอาจเกิดความคลาดเคลื่อน ทำให้งบประมาณที่จัดสรรให้บางจังหวัดไม่เพียงพอ เนื่องจากต้องใช้ข้อมูลจากระบบ DMC ยืนยันความถูกต้อง

### ข้อเสนอแนะ

สพฐ. ควรอนุมัติจัดสรรงบประมาณของโครงการจำนวน 5 รายการ ตั้งไว้ที่ส่วนกลาง เพื่อจัดสรรกระจายออกไปจำนวน 77 จังหวัด ซึ่งจะเกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการงบประมาณภาพรวมของโครงการและลดความคลาดเคลื่อนในการดำเนินงาน

### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพฐ.

#### 1. โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

งบเงินอุดหนุน รายการค่าจัดการเรียนการสอน (ปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน) โดยพิจารณาจากเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนยากจน ได้แก่ 1) เกณฑ์รายได้ (รายได้เฉลี่ยของสมาชิกในครัวเรือนไม่เกิน 3,000 บาท ต่อคนต่อเดือน) และ 2) เกณฑ์สถานะครัวเรือน 8 ด้าน (สมาชิกครอบครัวที่มีภาระพึ่งพิง การอยู่อาศัย (บ้านตนเอง/บ้านเช่า/อยู่กับผู้อื่น) ลักษณะที่อยู่อาศัย แหล่งน้ำดื่ม แหล่งไฟฟ้า ยานพาหนะ ของใช้ในครัวเรือน

การจัดสรรงบประมาณให้นักเรียนยากจนจะจัดสรรให้ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มยากจน และกลุ่มยากจนพิเศษ ดังนี้

- ระดับประถมศึกษา จำนวน 500 บาท/คน/ภาคเรียน
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 1,500 บาท/คน/ภาคเรียน

ทั้งนี้ โรงเรียนสามารถเลือกดำเนินการจ่ายเป็นเงินสดให้แก่ นักเรียนยากจนโดยตรง หรือ โรงเรียนจัดหาปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็น ให้แก่นักเรียนยากจนโดยตรงตามรายชื่อที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จาก สพฐ. ได้แก่ 1) ค่าหนังสือเรียนและอุปกรณ์การเรียน 2) ค่าเสื้อผ้า และวัสดุเครื่องแต่งกายนักเรียน 3) ค่าอาหาร หรือคูปองค่าอาหาร 4) ค่าพาหนะในการเดินทาง หรือจ้างเหมารถรับ-ส่งนักเรียน 5) ค่าใช้จ่ายที่นักเรียนยากจนต้องการจำเป็นในการดำรงชีวิตประจำวัน นอกเหนือจาก 4 รายการข้างต้น

#### 2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับสำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) จัดทำโครงการจัดสรรเงินอุดหนุนนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข (Conditional Cash Transfer : CCT)

สนับสนุนเงินอุดหนุนแบบมีเงื่อนไข โดยนำข้อมูลเด็กกลุ่มระดับยากจนพิเศษมาคัดกรองเป็นนักเรียนยากจนพิเศษแบบมีเงื่อนไข ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3 เพิ่มเติม คนละ 3,000 บาท/คน/ปี โดยเงินอุดหนุนดังกล่าว สำนักงานกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เป็นผู้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณและกำหนดแนวทางการบริหารงบประมาณ

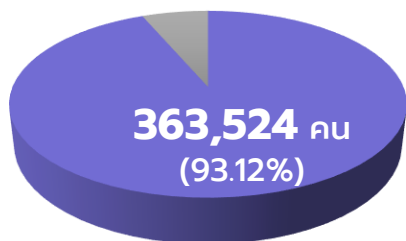


# ตัวชี้วัดที่ 9

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง  
ในศตวรรษที่ 21

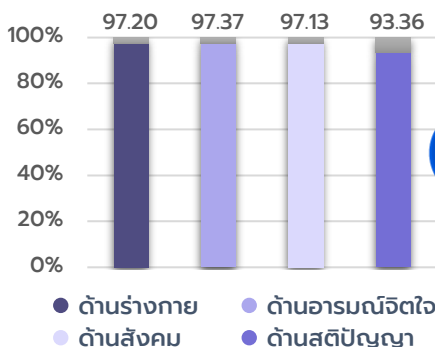
## ร้อยละของนักเรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา

นักเรียนปกติในระดับปฐมวัย (อนุบาล 3) ปีการศึกษา 2565  
ทั้งหมด จำนวน **390,393** คน



■ นักเรียนที่มีผลการประเมินพัฒนาการ  
คุณภาพระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน

ผลการประเมินพัฒนาการคุณภาพระดับ 3  
แยกเป็นรายด้าน



เป้าหมาย

**80**

(ร้อยละ)

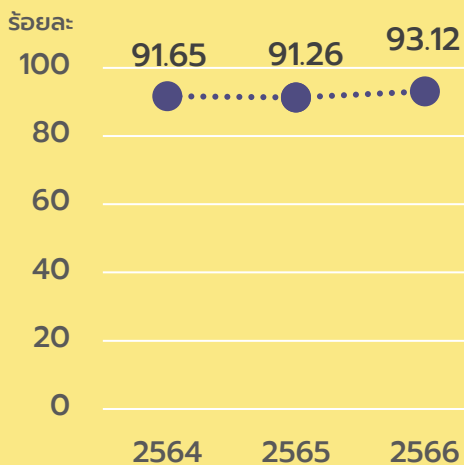
ผลการดำเนินงาน

**93.12**

(ร้อยละ)

ที่มา : บูรณาการร่วมกับ QP6a

### ผลพัฒนาการ 3 ปี



### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ส่งเสริมให้สถานศึกษาประเมินพัฒนาการนักเรียนระดับปฐมวัย 4 ด้าน โดยใช้เครื่องมือการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (อนุบาล 3) ปีการศึกษา 2565 และนำผลการประเมินฯ ไปวางแผนจัดการศึกษา
2. สนับสนุนให้มีการจัดอบรมพัฒนาครูผู้สอนระดับปฐมวัย ให้มีความรู้ และสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้เชิงรุก เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยให้มีคุณภาพ
3. ชี้แจง สร้างความเข้าใจให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองผู้เรียนปฐมวัย และชุมชน ให้เห็นความสำคัญกับการจัดการศึกษาปฐมวัยที่มีคุณภาพ และเหมาะสมกับพัฒนาการสมวัย
4. ส่งเสริมการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้ตามแบบมอนเตสซอรี โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับปฐมวัย เป็นต้น

### ปัญหา อุปสรรค

1. ขาดงบประมาณในการจัดการศึกษาปฐมวัย ให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ
2. ขาดการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาปฐมวัย
3. สถานศึกษาบางแห่งไม่ได้นำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรม หรือ รูปแบบที่หลากหลายไปจัดกิจกรรม หรือจัดประสบการณ์เรียนรู้ให้เหมาะสมกับพัฒนาการที่สมวัยของผู้เรียน

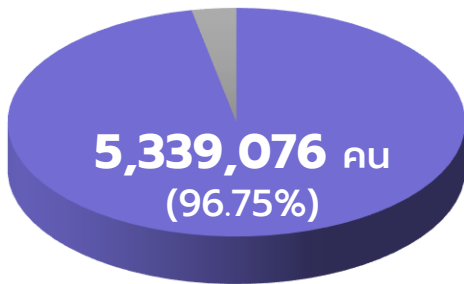
### ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรสนับสนุนงบประมาณ ทรัพยากรต่าง ๆ และส่งเสริมการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมทั้งควรมีกรอบแนวคิดในการพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยให้เกี่ยวข้อง
2. สพท. ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียน เพื่อค้นหารีบบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรม หรือ นำผลการศึกษาริวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง



## ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป

ผู้เรียนที่จบการศึกษาปีการศึกษา 2565 ทั้งหมด  
จำนวน **5,518,337** คน



■ มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป

เป้าหมาย

**90**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

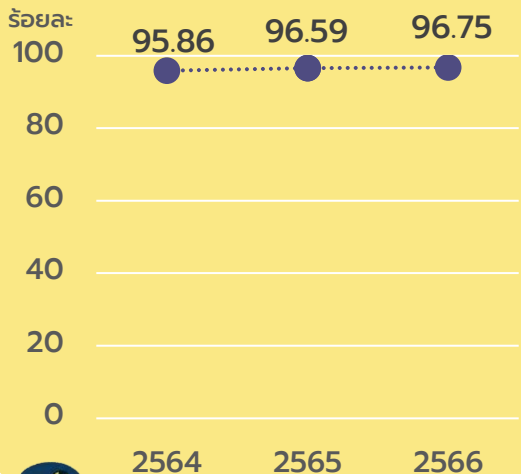
**96.75**

(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

### ผลพัฒนาการ 3 ปี



### ปัญหา อุปสรรค

- ขาดส่งเสริมการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่ชัดเจน
- ครูผู้สอนมีวิธีการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ส่งผลให้การประเมินที่ได้ อาจจะไม่เป็นไปตามมาตรฐานตัวชี้วัดตามที่หลักสูตรกำหนด
- ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ทำให้ผลการประเมิน มีความคลาดเคลื่อน ไม่เป็นไปตามสภาพจริง
- การทำกับติดตามพฤติกรรมของผู้เรียน ไม่สม่ำเสมอ ขาดการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- พัฒนาผู้เรียนโดยจัดการเรียนรู้ และประเมินผู้เรียนผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ โครงการคุณธรรมจริยธรรมและธรรมภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ด้วยกระบวนการลูกเสือ โครงการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามแนวทางวิถีพุทธ โครงการเด็กดีมีวินัย โครงการลูกเสือจิตอาสา โครงการบำเพ็ญประโยชน์ โครงการวันเด็กแห่งชาติ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โครงการเสริมสร้างต้นกล้าความดี เป็นต้น
- สร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่หลากหลาย
- ออกแบบเครื่องมือวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่มีคุณภาพ และสามารถนำผลการประเมินมาออกแบบกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นรายบุคคลครบทั้ง 8 ประการ
- นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยจัดทำแผนการนิเทศ เครื่องมือนิเทศ เพื่อนิเทศการจัดการเรียนการสอน สรุปลและรายงานผลการนิเทศ

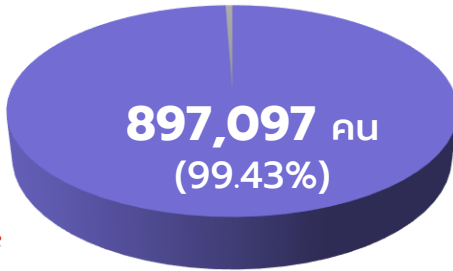
### ข้อเสนอแนะ

- สพท. ควรจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้เป็นระบบ
- สพท. ควรสร้างความตระหนักและให้ความรู้ ความสำคัญ ในการพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อความชัดเจนในการประเมิน
- สพท. ควรมีการประชุมชี้แจงผู้ปกครองทำความเข้าใจ สร้างความตระหนัก เพื่อปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้แก่ผู้เรียน
- สพท. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้วิธีที่หลากหลายและเน้นการมีส่วนร่วม
- สพท. ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น กับผู้เรียนให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง



## ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21

ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน **902,273 คน**



■ ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

เป้าหมาย

**80**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

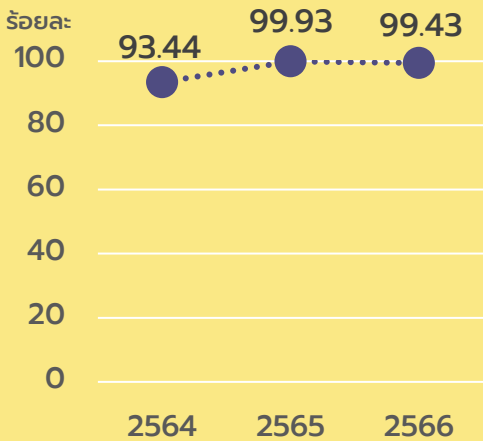
**99.43**

(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

### ผลพัฒนาการ 3 ปี



### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

**1** ศึกษาสภาพปัญหาปัจจุบันและความต้องการจำเป็น  
ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่และผู้เรียน



**2** อบรมครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการ  
ที่หลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก โครงงาน  
เป็นฐาน การแก้ปัญหาเป็นฐาน การเรียนรู้ผ่าน  
แหล่งข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ออนไลน์ เป็นต้น

**3** ส่งเสริมให้ครูผู้สอนพัฒนาสื่อ และนำเทคโนโลยีมาใช้  
ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้ง แลกเปลี่ยนเรียนรู้  
ประสบการณ์ร่วมกัน ระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้  
หรือผู้บริหารสถานศึกษา (PLC) เพื่อสะท้อนปัญหา  
ในการจัดการเรียนการสอน และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน



**4** พัฒนาผู้เรียนผ่านกิจกรรมและโครงการที่หลากหลาย  
เช่น โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โครงการ  
โรงเรียนคุณธรรม โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน  
โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา โครงการ  
อารยเกษตรฯ โครงการสอนและเรียนแบบกลับด้าน ฯ

**5** ถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้  
ร่วมกัน เช่น

- กิจกรรมแข่งขันทักษะทางวิชาการ
- งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน
- ค่ายวิชาการ เปิดรั้วโรงเรียน (Open House)
- ประชุมวิชาการ Symposium
- คัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

**6** ส่งเสริม สนับสนุน  
ระบบการนิเทศภายใน  
สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง  
และนิเทศแบบบูรณาการโดยใช้  
พื้นที่เป็นฐาน โดยทีมบริหารของ  
สพท. เครือข่ายการนิเทศ  
ระดับสหวิทยาเขต  
ก.ต.ป.น.



### ปัญหา อุปสรรค

1. ขาดงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการดำเนินงานและเสริมแรง
2. การกำหนดระยะเวลาเสร็จสิ้นโครงการและเวลาในการรายงาน  
ไม่เหมาะสม บางกิจกรรมยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ
3. ครูผู้สอนบางส่วนยังขาดประสบการณ์ ความชำนาญในการจัดทำ  
แผนการสอนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
4. สถานศึกษาบางแห่งมีทรัพยากรทางด้านเทคโนโลยีไม่เพียงพอ  
ต่อความต้องการในการจัดกระบวนการเรียนการสอน
5. สพท. บางแห่ง มีศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอตามกรอบอัตรากำลัง  
ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน
6. การวัดและประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความยากลำบาก  
เนื่องจากทักษะเหล่านี้มักเน้นไปที่ความรู้และทักษะที่ไม่เป็นทางการ

### ข้อเสนอแนะ

1. สพท. ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้สอดคล้อง  
กับความต้องการจำเป็นการทั้งระดับ สพท. และสถานศึกษา
2. สพท. ควรกำหนดระยะเวลาการดำเนินโครงการโดยพิจารณา  
จากความสำเร็จ ที่สอดคล้องกับความเป็นจริง
3. สพท. ควรลดภาระการรายงานเอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ผู้บริหาร  
สถานศึกษาและคณะครูผู้สอนมีเวลาในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC)
4. สพท. ควรอบรมครูผู้สอนในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง
5. สพท. ควรบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับนโยบายส่วนอื่น ๆ  
เพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน
6. สพท. ควรสร้างเครือข่ายในการนิเทศ กำกับ ติดตาม

# ตัวชี้วัดที่ 12

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง  
ในศตวรรษที่ 21

ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์)  
ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA

สถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในสังกัด  
ทั้งหมด จำนวน **9,214** แห่ง



เป้าหมาย

**70**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

**77.77**

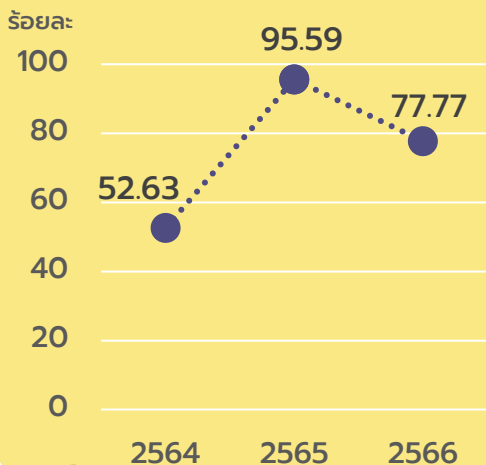
(ร้อยละ)



■ ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์)  
ด้วย PISA STYLE ONLINE TESTING และแบบฝึกทักษะฯ

ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สกศ. และ  
สพท. รายงานในระบบ e-MES

## ผลพัฒนาการ 3 ปี



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. วิเคราะห์บริบทของ สพท. ได้แก่ ผลการประเมิน PISA 2023 สภาพปัญหาที่พบจากการลงพื้นที่นิเทศ ฯลฯ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน
2. สื่อสาร สร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักในการขับเคลื่อน การเตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อเข้ารับการประเมิน PISA แก่ผู้บริหาร สถานศึกษาและครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง
3. อบรม พัฒนาครูผู้สอนในสังกัดผ่านโครงการ กิจกรรมที่หลากหลาย ตามบริบทของพื้นที่
4. ส่งเสริม สนับสนุนให้ศึกษานิเทศก์และครูผู้สอนในสังกัดเข้ารับการอบรม พัฒนาตนเองให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะ ผู้เรียนทั้งจาก สพฐ. และหน่วยงานอื่น
5. สร้างเครือข่ายทางวิชาการ เช่น มหาวิทยาลัยในพื้นที่ วิทยากรแกนนำ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา เป็นต้น เพื่อร่วมพัฒนา ครูผู้สอนในสังกัด
6. จัดทำ รวบรวมคลังข้อสอบ แบบฝึกทักษะ คู่มือการแก้ปัญหา ตามแนวทางการประเมิน PISA
7. นิเทศ กำกับติดตามสถานศึกษาผ่านการนิเทศแบบบูรณาการ

## ปัญหา อุปสรรค

1. จำนวนร้อยละของสถานศึกษาที่ได้รับการเตรียมความพร้อม ในการประเมิน PISA ลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา อาจเนื่องมาจาก สพท. มองว่าการประเมิน PISA ครั้งถัดไป คือ ปี 2025
2. การเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมิน PISA สพท. ส่วนใหญ่ขับเคลื่อนในลักษณะการอบรมให้ความรู้ครูในสังกัด ครบทั้ง 3 ด้าน ยังขาดการอบรมที่ **เน้นตามรอบการประเมิน** ในแต่ละครั้ง เช่น ปี 2025 เน้นการประเมินความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เป็นหลัก และเพิ่มเติมด้านการเรียนรู้ในโลกดิจิทัล (Learning in the Digital World) เป็นต้น
3. การวัดผลและประเมินผลในห้องเรียนยังไม่สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน PISA

## ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. และ สพท. ควรวางแผนการเตรียมความพร้อม ผู้เรียน โดยเน้นย้ำการเตรียมความพร้อม**ตามรอบการประเมิน** ในแต่ละครั้งเพิ่มเติม
2. สพฐ. และ สพท. ควรหาแนวทางการปรับเปลี่ยนวิธีการ วัดและประเมินผลในห้องเรียนให้สอดคล้องกับแนวทางการ ประเมิน PISA
3. สพท. ควรให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมในการ ประเมิน PISA แม้ไม่ใช่ปีที่จะจัดสอบ และควรครอบคลุม ผู้เรียน ม.ต้น ทุกคน

## ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา

สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน **29,126** แห่ง

ที่มา : สทท. รายงานในระบบ DMC



■ มีการจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา

เป้าหมาย

**30**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

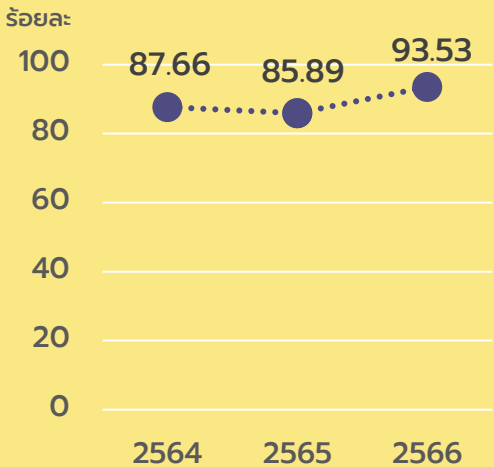
**93.53**

(ร้อยละ)



ที่มา : สทท. รายงานในระบบ e-MES

### ผลพัฒนาการ 3 ปี



### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สทท.

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองนักเรียน เพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยใช้การคัดกรองผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จาก สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.)
2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาพหุปัญญา และส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาด้านต่าง ๆ ของนักเรียนได้
3. วางแผนการนิเทศการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียน โดยใช้กลุ่มสถานศึกษาเป็นฐาน และมีศึกษานิเทศก์ ผู้รับผิดชอบให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา
4. นิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาพหุปัญญา โดยใช้การสังเกตชั้นเรียน
5. สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนโดยกระบวนการทบทวนหลังปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) เพื่อสะท้อนความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้เก็บรวบรวมข้อมูลไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป
6. วิเคราะห์ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมพหุปัญญาของนักเรียน

### ปัญหา อุปสรรค

1. สถานศึกษามีงบประมาณไม่เพียงพอในการจัดกิจกรรมโครงการ ที่ตอบสนองต่อความสนใจ ความถนัด ของนักเรียนรายบุคคล
2. สถานศึกษามีเทคโนโลยี สื่อ และอุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาพหุปัญญาของนักเรียนรายบุคคล
3. ครูผู้สอนมีภาระงานมากนอกเหนือจากการสอน ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนรายบุคคล
4. ครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อนวัตกรรม สำหรับพัฒนาพหุปัญญานักเรียนรายบุคคล ส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ

### ข้อเสนอแนะ

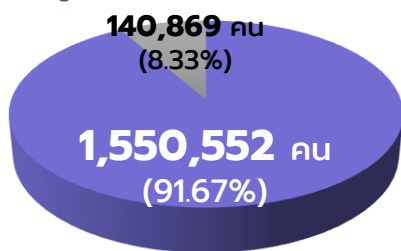
1. สทท. ควรมีนโยบาย รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และตัวอย่างกิจกรรม โครงการ ในการพัฒนาพหุปัญญา นักเรียนรายบุคคล ให้ครบทั้ง 8 ด้าน
2. สทท. ควรลดภาระการรายงาน การจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆ ให้น้อยลง เพื่อให้ครูผู้สอนมีระยะเวลาในการเตรียมการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้เต็มที่
3. สทท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพัฒนา แบ่งปัน จัดสรร สื่อ นวัตกรรม และเอกสารการถอดบทเรียนของสถานศึกษา ที่ประสบผลสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนและสถานศึกษาอื่น ๆ ในการจัดกิจกรรมพัฒนาพหุปัญญา
4. ครูผู้สอน ควรจัดทำแผนการเรียนรู้รายบุคคลให้เหมาะสมกับความสนใจ ความถนัด ความรู้ความสามารถของนักเรียนรายบุคคล

## ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล

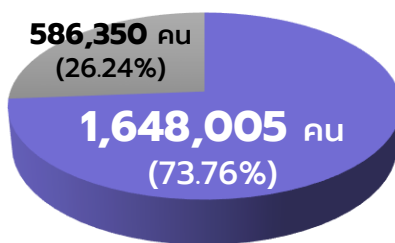
ผู้เรียนชั้น ป.3-ม.6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน **3,925,776** คน

- ผู้เรียนชั้น ป.3 - ป.6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน **1,691,421** คน
- ผู้เรียนชั้น ม.1 - ม.6 ในสังกัดทั้งหมด จำนวน **2,234,355** คน

### ผู้เรียนชั้น ป.3 - ป.6



### ผู้เรียนชั้น ม.1 - ม.6



เป้าหมาย

**30**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

**81.48**

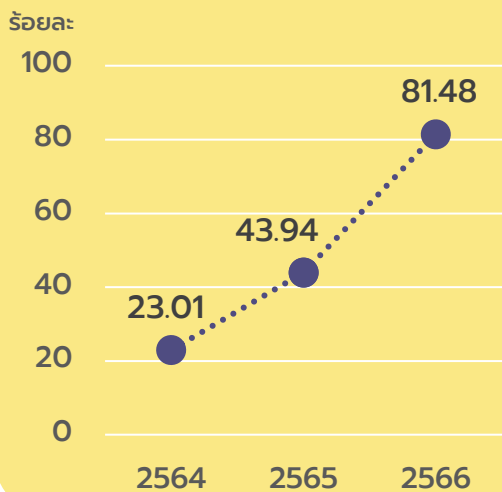
(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES และระบบวัดแววความสามารถพิเศษของ สวท.

- ได้รับการคัดกรองด้วยระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษ
- ไม่ได้รับการคัดกรอง

### ผลพัฒนาการ 3 ปี



### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ดำเนินการชี้แจงและสร้างความเข้าใจไปยังสถานศึกษาถึงแนวทางและระยะเวลาในการคัดกรองนักเรียนผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.)
2. สร้างกลุ่มไลน์เพื่อติดต่อ สอบถาม สร้างความเข้าใจ และแก้ไขปัญหา ในการใช้ระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน
3. ดำเนินการติดตามสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งให้คัดกรองนักเรียนทุกคนผ่านระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสามารถพิเศษทั้ง 8 ด้าน เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตรสำหรับนักเรียนรายบุคคลต่อไป

### ปัญหา อุปสรรค

1. ระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) ไม่เสถียรทำให้ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองไม่สามารถคัดกรองแววความสามารถพิเศษนักเรียนได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งค่าตัวเลขและกราฟที่ได้จากการประมวลผลในระบบไม่เที่ยงตรง
2. สถานศึกษาบางแห่ง อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ส่งผลให้การเข้าใช้งานระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษจากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) เกิดความล่าช้า เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร
3. ข้าราชการ บุคลากรทางการศึกษาสังกัด สพท. และสถานศึกษา มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งและย้ายบ่อย ส่งผลให้การทำงานผิดพลาดและล่าช้า

### ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรกำหนดระยะเวลาให้สถานศึกษา นักเรียน และผู้ปกครองสามารถกรอกรายละเอียดข้อมูลนักเรียนในระบบสำรวจแววความสามารถพิเศษด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์จากสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวท.) ให้มากกว่านี้ อีกทั้งควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลระบบคอยตอบปัญหาผ่านช่องทางออนไลน์ หรือช่องทางโทรศัพท์ เพื่อช่วยเหลือ แนะนำแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้ระบบ
2. สพฐ. ควรมีการสำรวจความพร้อมด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาในการคัดกรองพหุปัญญานักเรียนรายบุคคล พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการจัดหาอุปกรณ์ดังกล่าวให้เพียงพอกับสัดส่วนจำนวนนักเรียน



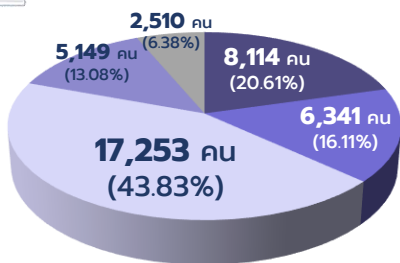
# ตัวชี้วัดที่ 15

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง  
ในศตวรรษที่ 21

จำนวนผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัด  
และความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทักษะศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา)



## การพัฒนาผู้เรียนด้านวิทย์-คณิต ปีการศึกษา 2565



- โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย
- โครงการห้องเรียนพิเศษวิทย์-คณิต เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
- โครงการวิทยาศาสตร์พลังสิบ
- ศูนย์โรงเรียนโอลิมปิกวิชาการ
- ผู้เรียนที่ไม่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ



## การพัฒนาผู้เรียนด้านดนตรี-กีฬา ปีการศึกษา 2565



- นักเรียนโครงการห้องเรียนกีฬา ห้องเรียนดนตรี ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ
- ผู้เรียนที่ไม่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สบว. ศบศ. และ สวก.

## เป้าหมาย

(คน)

22,650

## ผลการดำเนินงาน

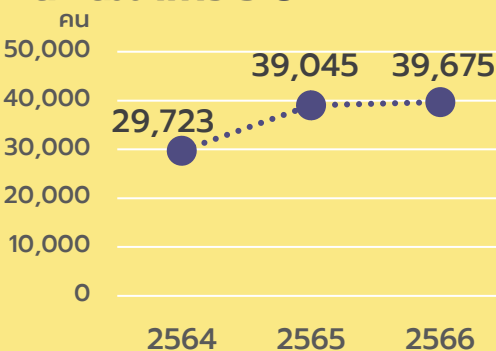
(คน)

- จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ 36,857 คน แบ่งเป็น
  - สบว. จำนวน 31,708 คน
  - ศบศ. จำนวน 5,149 คน
- จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาด้านดนตรี กีฬา ได้แก่
  - สวก. จำนวน 2,818 คน

39,675



## ผลพัฒนาการ 3 ปี



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- สร้างความเข้าใจ แนวทางการบริหารจัดการให้กับสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ โดยสำนักที่รับผิดชอบ
- มีการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ตามเป้าหมายแนวทางของแต่ละโครงการฯ
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในและภายนอก ตามความถนัดและความสามารถของผู้เรียน
- ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดทักษะ เช่น การทดลองอุปกรณ์วิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ การฝึกซ้อมนักกีฬาที่เป็นตัวแทนในการแข่งขันกีฬา เป็นต้น

## ปัญหา อุปสรรค

- ครูผู้ฝึกสอนกีฬาขาดประสบการณ์ในภาวะกดดัน เช่น การแก้เกมการแข่งขันรายการสำคัญ เป็นต้น
- เครื่องดนตรีไทยและดนตรีสากล อุปกรณ์เทคโนโลยีประกอบการสอนไม่เพียงพอ รวมทั้ง ครูพันธุ์ และอาคารสถานที่ในการซ้อมกีฬาซ้อมส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของผู้เรียน

## ข้อเสนอแนะ

- สปท. ควรสนับสนุนครูผู้ฝึกสอนกีฬา ให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพ เสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์การแข่งขัน และพัฒนาทักษะของผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาคุณภาพบุคลากรโครงการห้องเรียนกีฬา
- สปท. ควรสนับสนุนเครื่องดนตรีไทยและดนตรีสากล อุปกรณ์เทคโนโลยีประกอบการสอนอย่างเพียงพอ มีคุณภาพ รวมทั้งสนับสนุนครูพันธุ์ และจัดสรรงบประมาณซ่อมแซมอาคารสถานที่ในการซ้อมกีฬา

## ข้อสังเกต

- สปท. ควรกำหนดค่าเป้าหมายสำหรับ ตชว. ให้สอดคล้องกับข้อมูลจำนวนผู้เรียนที่เกิดขึ้นในงบประมาณ โดยการกำหนดค่าเป้าหมายที่จะเป็นไปตามศักยภาพของสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ
- สปท. ควรมีการขับเคลื่อนการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถในทุกด้าน ซึ่งยังขาดข้อมูลการพัฒนาด้านทักษะศิลป์

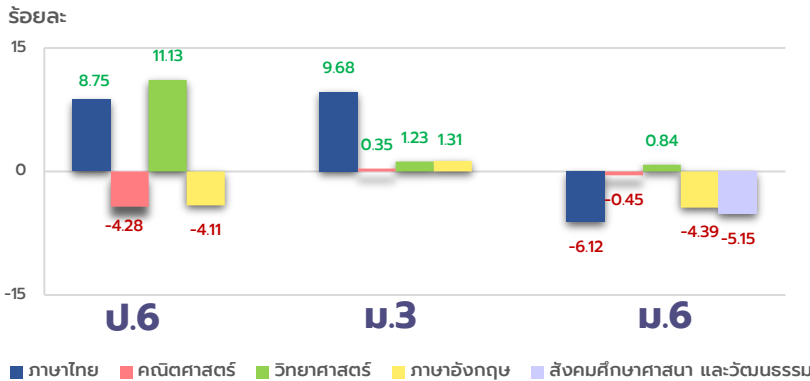


# ตัวชี้วัดที่ 16

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง  
ในศตวรรษที่ 21

ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไปเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

นักเรียนที่มีคะแนนผล O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไปรวมทุกรายวิชา



เป้าหมาย  
เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

**3**  
(ร้อยละ)

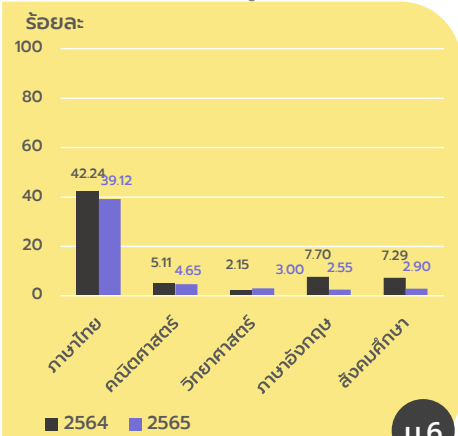
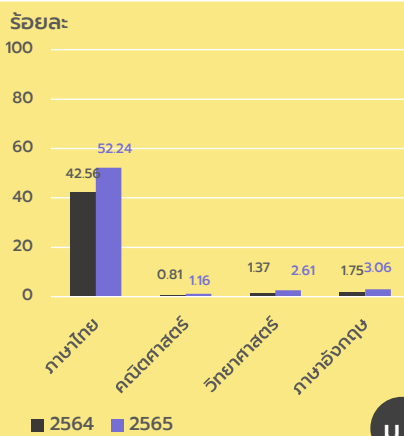
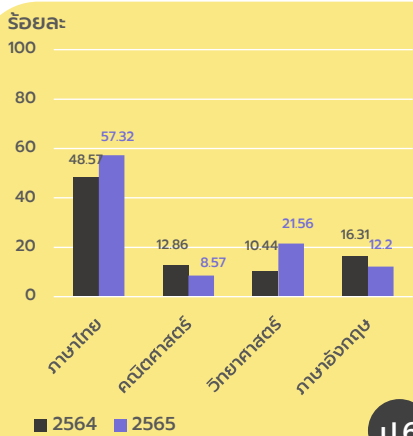
ผลการดำเนินงาน  
เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

U.6 เพิ่มขึ้น 2 กลุ่มสาระ  
M.3 เพิ่มขึ้น 1 กลุ่มสาระ  
M.6 เพิ่มขึ้น 0 กลุ่มสาระ



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สกศ.  
กระบวนการ บูรณาการร่วมกับ QP4

นักเรียนที่มีคะแนนผล O-NET ร้อยละ 50 ขึ้นไป



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

- ส่งเสริมให้สถานศึกษามีการรวบรวมและวิเคราะห์ผลการทดสอบ (O-NET) เพื่อดำเนินการ ดังนี้
  - นำผลการประเมินกำหนดค่าเป้าหมายในการพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป
  - วิเคราะห์สภาพบริบทของสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
  - กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสาเหตุของสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา
- ศึกษาและจัดทำแผนการพัฒนาระดับผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้นเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามมาตรฐานและตัวชี้วัด
- ส่งเสริมให้ครูผู้สอนนำแบบทดสอบ O-NET มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน
- นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา



## ปัญหา อุปสรรค

- นักเรียนบางส่วนไม่ให้ความสำคัญในการสอบ เนื่องจากเป็นการสอบตามความสมัครใจ และไม่ได้นำผลการสอบไปใช้ในการศึกษาต่อ
- สพท. ขาดการถอดบทเรียนของครูที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและรวบรวมเป็นสารสนเทศระดับเขตพื้นที่การศึกษา
- สพท. บางแห่ง ขาดการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

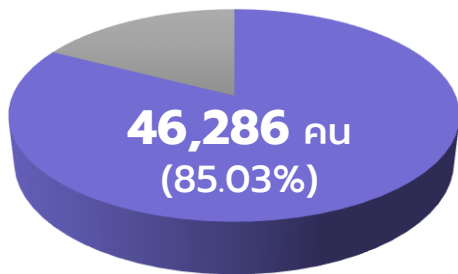
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ข้อเสนอแนะ

- สพท. ควรทบทวนนโยบายการสอบ O-NET ตามความสมัครใจ เพื่อให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้ พร้อมทั้งนำผลการทดสอบไปใช้ประโยชน์ให้มากขึ้น เช่น ใช้ในการศึกษาต่อ เป็นต้น
- สพท. ควรมีการถอดบทเรียนของครูที่ประสบความสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและรวบรวมเป็นสารสนเทศระดับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
- สพท. ควรพัฒนาครูในสังกัดให้สามารถเลือกใช้แนวทางในการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบที่หลากหลายตามบริบท

ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมัธยมศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน **54,435** คน



เป้าหมาย

**50**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

**85.03**

(ร้อยละ)

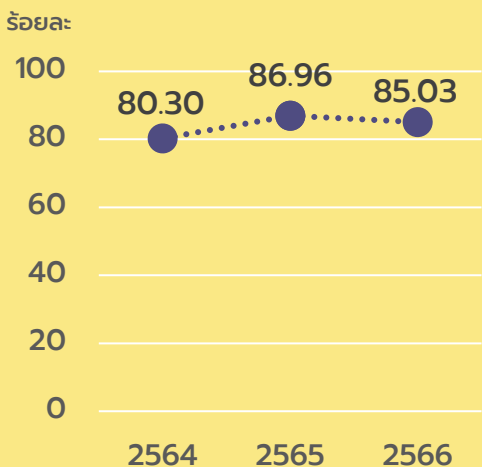


ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

■ ได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางด้านภาษา (CEFR)



## ผลพัฒนาการ 3 ปี



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ศึกษา วิเคราะห์นโยบายของ สพฐ. เอกสาร/คู่มือกรอบ CEFR เพื่อใช้จัดทำแผนขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษ
2. สืบหาความสามารถใช้ภาษาอังกฤษของครูและจัดทำฐานข้อมูลครูเพื่อวางแผนพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาครู
3. จัดทำ MOU กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษให้บรรลุตามเป้าหมาย
4. จัดอบรมพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษแบบ online และ on-site รวมทั้งประชาสัมพันธ์ การอบรม/สัมมนา/ประชุม ของหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
5. ส่งเสริมให้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยพัฒนาตนเองของครูสอนภาษาอังกฤษ
6. ส่งเสริมให้ครูสอนภาษาอังกฤษเข้ารับการทดสอบตามกรอบ CEFR เพื่อวัดระดับความสามารถ
7. พัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษผ่าน PLC เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ นวัตกรรม และการวิจัยในชั้นเรียน
8. นิเทศ กำกับ ติดตาม อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

## ปัญหา อุปสรรค

1. ไม่มีงบประมาณในการขับเคลื่อนการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษ ทำให้การอบรมพัฒนาขาดความต่อเนื่อง
2. ที่ตั้งของศูนย์ HCEC บางแห่งอยู่ต่างสังกัด ทำให้การติดต่อประสานงานมีข้อจำกัด การจัดอบรมครูรับจำนวนจำกัด และมีการประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
3. ขาดฐานข้อมูลครูที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้วางแผนพัฒนาและติดตามความก้าวหน้าระดับความสามารถการสอนภาษาอังกฤษ
4. โรงเรียนขนาดเล็กมีจำนวนครูไม่ครบชั้น และครูมีภาระงานอื่น ๆ ที่ต้องเร่งดำเนินการ ส่งผลให้ครูไม่สามารถพัฒนาตนเองได้
5. ผู้จัดพัฒนาครูบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการใช้กรอบมาตรฐาน CEFR มาเป็นกรอบคิดหลักในการจัดหลักสูตร/กิจกรรมพัฒนาครู

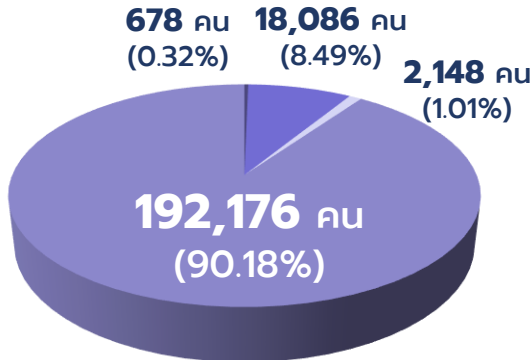
## ข้อเสนอแนะ

1. สพฐ. ควรจัดสรรงบประมาณในการการพัฒนาครูสอนภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ให้ สพท. โดยตรง เพื่อให้การพัฒนาครูเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
2. ศูนย์ HCEC ควรมีบทบาทการพัฒนาครูให้มากขึ้น โดยสำรวจความต้องการ จัดทำฐานข้อมูลครูที่ได้รับการพัฒนาแล้ว และสะท้อนผล
3. สพฐ. ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลครูแบบออนไลน์ เพื่อให้ครู สพท. และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบข้อมูลและยืนยันข้อมูลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน พร้อมใช้ประโยชน์ได้
4. สพฐ. ควรหามาตรการในการลดภาระครู และส่งเสริมให้นำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือนวัตกรรม ไปใช้พัฒนาครูเพื่อให้อาจารย์สามารถจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



## จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก  
ทั้งหมด จำนวน **213,088** คน



เป้าหมาย  
**100,000**  
(คน)

ผลการดำเนินงาน  
**213,088**  
(คน)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก ศบศ.  
ณ วันที่ 10 ต.ค. 66

■ ผู้บริหารการศึกษา ■ ผู้บริหารสถานศึกษา ■ ศึกษานิเทศก์ ■ ครู

### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เช่น

1.1 โครงการพัฒนานวัตกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแบบ Active Learning ด้วยกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ GPAS 5 Steps เพื่อพัฒนาทักษะกระบวนการคิดของผู้เรียนให้สามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเองและนำไปใช้ในการปฏิบัติจริง ประกอบด้วย (1) GATHERING: การรวบรวมและเลือกข้อมูล (2) PROCESSING: การจัดการกระทำข้อมูล (3) A1 (Applying and Constructing the Knowledge: ขั้นปฏิบัติและสรุปความรู้หลังการปฏิบัติ (4) A2 (Applying the Communication Skill): ขั้นสื่อสารและนำเสนอ และ (5) SELF – REGULATING: การกำกับตนเอง หรือ การเรียนรู้ได้เอง

1.2 โครงการพัฒนาครูเพื่อการจัดการเรียนรู้สู่ฐานสมรรถนะ เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก พร้อมทั้ง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา และมีนวัตกรรมที่ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมาย 4 กลุ่ม ดังนี้

- (1) ผู้บริหารการศึกษา ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- (2) ศึกษานิเทศก์ ทำหน้าที่ให้กรนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษา
- (3) ผู้บริหารสถานศึกษา ทำหน้าที่ชี้แนะและสนับสนุนให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก พร้อมทั้งสนับสนุนการนิเทศภายใน สถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ
- (4) ครู ทำหน้าที่นำกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกไปประยุกต์ใช้โดยบูรณาการร่วมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในกลุ่มและระหว่างกลุ่ม เผยแพร่เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ และแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของตนเอง

2. นิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล ให้ความช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก พร้อมทั้ง มีการส่งเสริม สนับสนุน กระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยจัดอบรมผู้บริหารสถานศึกษา ครู ในแนวทางการนิเทศภายใน รูปแบบต่าง ๆ เช่น รูปแบบ Coaching and Mentoring ฯลฯ

3. คัดเลือกผลงานครู สถานศึกษาต้นแบบที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ 21 ตรงกับความต้องการและบริบทของสถานศึกษา สามารถพัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นให้เกิดประสิทธิผล พร้อมทั้งมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเผยแพร่ผลงาน รวมถึงยกย่องเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ครูและสถานศึกษา

### ข้อสังเกต

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ดังนั้น เพื่อให้เห็นผลสำเร็จที่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ควรมีการติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนร่วมด้วย

2. จากการรายงานของผู้รับผิดชอบโครงการ ควรนำเสนอและสะท้อนถึงสภาพปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ



# ตัวชี้วัดที่ 19

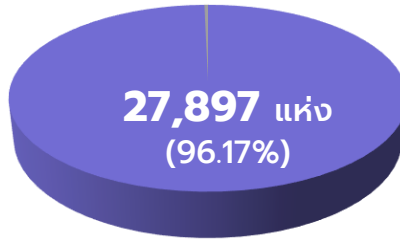
ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

หน่วยงาน จำนวน **245** แห่ง

สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน **29,008** แห่ง

สพท.

สถานศึกษา



เป้าหมาย

**80**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

**96.20**

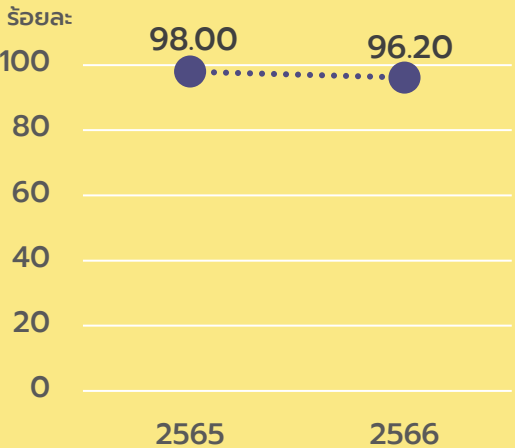
(ร้อยละ)



ที่มา : บูรณาการร่วมกับ QPX2

- ใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ครบทั้ง 4 ด้าน (วิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล การบริหารทั่วไป)
- ใช้ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัลไม่ครบ 4 ด้าน

## ผลพัฒนาการ 2 ปี



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. การพัฒนาระบบและโครงสร้างการบริหารจัดการดิจิทัลให้มีระบบฐานข้อมูลที่ครอบคลุมงาน 4 ด้าน บูรณาการการใช้ข้อมูลเพื่อลดภาระการรายงานในระบบของเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา
2. การอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ สพท. และสถานศึกษา ให้มีความรู้ทักษะในการใช้งาน
3. การสรรหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เพื่อระดมทรัพยากรช่วยเหลือ สนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของ สพท. และสถานศึกษา ในการจัดหาอุปกรณ์ใช้งานที่มีประสิทธิภาพ
4. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำให้ความสำคัญและส่งเสริมการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษา และสนับสนุนให้สถานศึกษานำเทคโนโลยีมาใช้อย่างเป็นระบบ

### ด้านวิชาการ



School MIS  
SGS



### ด้านงบประมาณ



DMC



### ด้านบริหารงานบุคคล



EMIS



### ด้านบริหารงานทั่วไป



My Office



MOE  
SAFETY CENTER  
สถานศึกษาปลอดภัย



## ปัญหา อุปสรรค

1. ขาดแคลนงบประมาณในการบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล
2. ขาดบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล
3. สพท. และสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่พิเศษ เช่น เกาะแก่ง พื้นที่สูง มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ส่งผลให้การรายงานข้อมูลและการบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

## ข้อเสนอแนะ

1. ควรสนับสนุนงบประมาณต่อการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล และส่งเสริมการสร้างเครือข่ายในพื้นที่เพื่อจัดหางบประมาณสนับสนุนการพัฒนา
2. จัดหาบุคลากรโดยขอความร่วมมือเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ที่มีความเข้มแข็งเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี

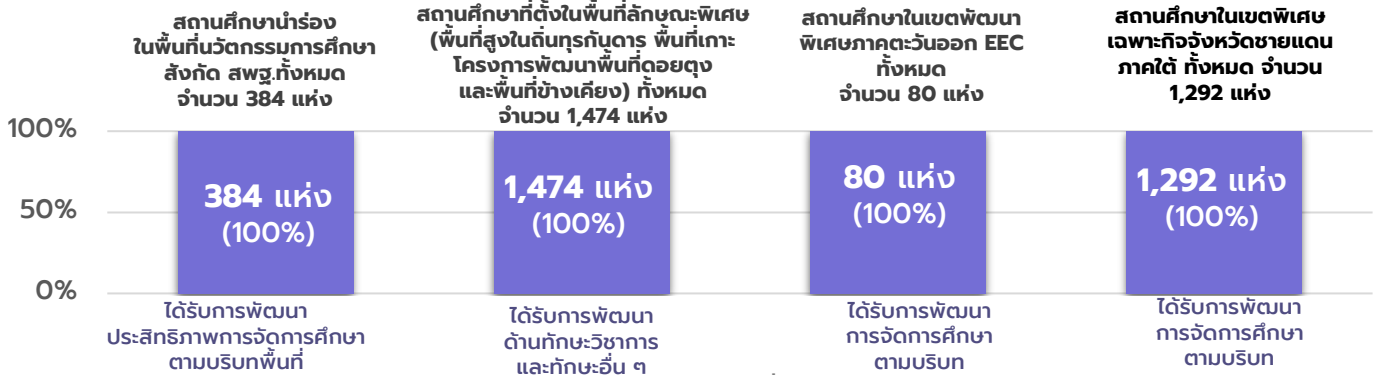
BIG DATA



# ตัวชี้วัดที่ 20

ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา  
สถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)  
และเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รับการพัฒนาประสิทธิภาพ  
การจัดการศึกษาตามบริบทพื้นที่

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สบน. สนพ. สพท.จชต. และ สมป.

เป้าหมาย

80

(ร้อยละ)

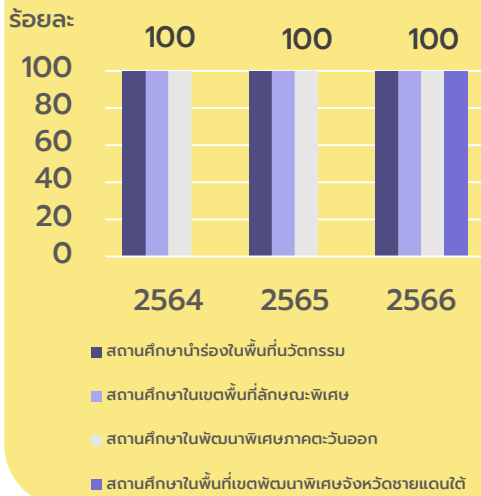
ผลการดำเนินงาน

100



(ร้อยละ)

## ผลพัฒนาการ 3 ปี



## การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพฐ.

1. สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนแผนงานตาม พรบ. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา รวมถึงได้รับการนิเทศติดตามจาก สพฐ. และ สพท. ร่วมกับสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
2. สถานศึกษาในเขตพื้นที่พิเศษ (พื้นที่สูงในถิ่นทุรกันดาร พื้นที่เกาะ โครงการพัฒนาพื้นที่ดอยสูงและพื้นที่ข้างเคียง) ทั้งหมด ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต สอดคล้องตามบริบทพื้นที่ รวมถึงสถานศึกษาที่มีนักเรียนพักนอนประจำในพื้นที่ยากลำบากได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับเป็นค่าอาหาร
3. ครูผู้สอนของสถานศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อให้อาจสร้างสื่อ นวัตกรรมที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายตามบริบทของตนเอง รวมถึงได้รับการจัดสรรงบประมาณในการขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในงาน EEC Innovation for the Future Symposium 2023 : มหกรรมผลงานวิชาการและนวัตกรรมแห่งอนาคต
4. สถานศึกษาในเขตพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการส่งเสริมให้มีความปลอดภัยผ่านกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์กับชุมชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ด้านโอกาสผ่านโครงการสานฝันการที่นำสู่ระบบการศึกษา โครงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในสังคมพหุวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาผ่านโครงการการมีส่วนร่วมองค์กรเครือข่ายการจัดการศึกษา การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ด้านการส่งเสริมสวัสดิการผ่านโครงการพัฒนารูปแบบเยี่ยมยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชายแดนภาคใต้

## ปัญหา อุปสรรค

1. สถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ยังไม่สามารถพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนได้เป็นผลสำเร็จ
2. การจัดสรรงบประมาณสำหรับสถานศึกษาที่จัดที่พักนอนในพื้นที่ยากลำบาก ยังไม่เพียงพอกับความต้องการจำเป็นกับผู้เรียนทุกคน เช่น ค่าเครื่องนอน อุปกรณ์ประกอบอาหาร และ/หรือการบริหารจัดการอื่น ๆ

## ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้พื้นที่นวัตกรรมศึกษามีพี่เลี้ยง (Mentor) เพื่อช่วยแนะนำ ช่วยเหลือ ให้สถานศึกษานำร่องจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ได้มีคุณภาพมากขึ้น
2. ควรพิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับโรงเรียนที่จัดที่พักนอนให้ผู้เรียนในพื้นที่ยากลำบาก ให้เพียงพอกับความต้องการจำเป็นพื้นฐาน

## ข้อสังเกต

จากการรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของผู้รับผิดชอบพบว่า เป็นลักษณะการรายงานผลการขับเคลื่อนในระดับ สพฐ. สู่ สพท. ซึ่งยังขาดการรายงานในเชิงผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

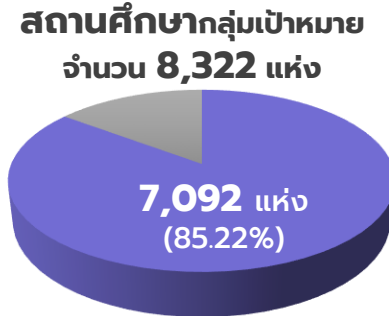
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



# ตัวชี้วัดที่ 21

## ร้อยละของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online

หน่วยงานในสังกัด สพฐ. ได้รับการประเมิน ITA online ทั้งหมด จำนวน **8,567** แห่ง



■ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (คะแนนเฉลี่ยรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85)

เป้าหมาย

**80**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

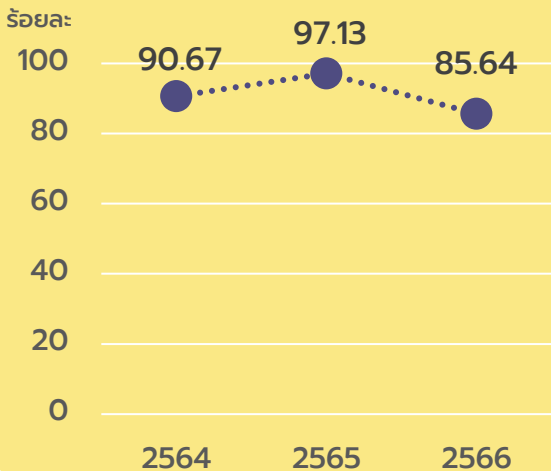
**85.64**

(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES ข้อมูลเชิงปริมาณจาก สทท.

### ผลพัฒนาการ 3 ปี



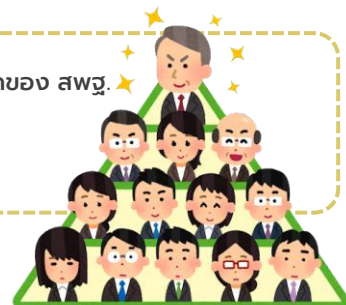
### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพท.

1. ประชุมระดมความคิดเห็นจากบุคลากรทุกภาคส่วนในสำนักงาน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงซึ่งเกิดจากการปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จัดทำแผนการปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และกำกับติดตามการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
3. จัดทำคำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
4. ประชุมให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากร ในเรื่องการคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตในสังคม
5. ประชุมชี้แจงรายละเอียดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของแบบวัด IIT ของบุคลากรภายในและประชุมชี้แจงรายละเอียดเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดของแบบวัด OIT บุคลากรภายนอกและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
6. ประชุมคณะกรรมการผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA)
7. ปรับปรุงข้อมูลและเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไป



### ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนสุจริตให้สอดคล้องกับการรายงานผลตัวชี้วัดของ สพฐ.
2. ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
3. ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

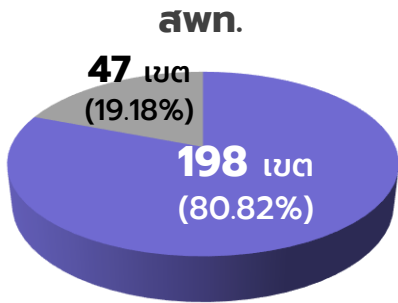


# ตัวชี้วัดที่ 22

ร้อยละของสถานศึกษาและหน่วยงานใช้ระบบเชื่อมโยงข้อมูลในระบบแบบ Real Time

หน่วยงาน จำนวน **245** แห่ง

สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน **28,901** แห่ง



■ ใช้ระบบเชื่อมโยงแบบ Real Time  
■ ไม่มีระบบเชื่อมโยงแบบ Real Time

เป้าหมาย

**80**

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

**99.76**

(ร้อยละ)



ที่มา : บูรณาการร่วมกับ QPX2 และ ข้อมูลจาก สทศ.

## การขับเคลื่อนการดำเนินงาน

ระดับ สพฐ.

- ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์ (Smart OBEC)
  - ใช้สำหรับการบริหารจัดการหน่วยงานในสังกัด ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
  - ปัจจุบันใช้ในส่วนของการบริหารทั่วไป เช่น งานสารบรรณ ทะเบียน การรับ-ส่ง หนังสือราชการ และงานไปรษณีย์ ฯลฯ
- เว็บไซต์ของ สพฐ. - [www.obec.go.th](http://www.obec.go.th)
  - เป็นช่องทางหลักในการเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ ของ สพฐ. ให้กับหน่วยงานในสังกัด ทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมถึง สถานศึกษาและประชาชนทั่วไป เช่น ข้อมูลด้าน การศึกษา โครงการของหน่วยงาน ข่าวประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
  - เป็นแหล่งเชื่อมต่อข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น กับหน่วยงานภายนอก

**หมายเหตุ** มีการเชื่อมโยงระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล DMC (Data Management Center) เพื่อใช้สำหรับจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล และเป็นแหล่งข้อมูลอ้างอิงกลุ่มเป้าหมาย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ(DLIT)

ระดับ สทศ.

- พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อใช้สนับสนุนการบริหารจัดการ (Big Data) โดยนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้
  - จัดเก็บข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากระบบต่าง ๆ ของ สพฐ. เช่น ระบบ DMC, BOBEC, CCT, HRMS และระบบอื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลที่สถานศึกษารายงานตามภารกิจและช่วงเวลาที่กำหนด และมีการเพิ่มเติมข้อมูลเชิงลึกของ สพท.
  - วิเคราะห์สภาพความต้องการใช้ข้อมูลสารสนเทศของครูและบุคลากรทางการศึกษา เช่น ข้อมูลการดำเนินโครงการ ข้อมูลประเภทสถานศึกษา ข้อมูลบุคลากร เป็นต้น
  - จัดกลุ่มข้อมูล วิเคราะห์ ประมวลผลและนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย มีประสิทธิภาพ สามารถแสดงผลได้แบบ Real time ซึ่งสถานศึกษา หรือ หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าดูข้อมูลได้
- พัฒนาระบบการปฏิบัติงานแบบออนไลน์ที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง สพท. และสถานศึกษา ซึ่งระบบสามารถจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลได้แบบ Real Time เช่น ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน Care for all สำหรับใช้ในการบันทึกและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล
- พัฒนาระบบเพื่อใช้ในการสนับสนุนการบริหารจัดการของ สพท. และสถานศึกษาแบบออนไลน์ (Smart OBEC, AMSS++, My Office, e-Office) โดยนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้
  - วางแผนอัตรากำลังบุคลากร
  - การจัดสรรงบประมาณ
  - นำข้อมูลนักเรียนมาประกอบการบริหารและการจัดการศึกษา

## ปัญหา อุปสรรค

- ขาดงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์และโปรแกรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานรวมทั้งระบบต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ
- ขาดบุคลากรที่มีความรู้และทักษะเฉพาะทางในด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี
- ระบบจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานส่วนกลางมีหลายระบบ ส่งผลให้เกิดภาระในการรายงานข้อมูล

## ข้อเสนอแนะ

- สพฐ. ควรจัดสรร สนับสนุนงบประมาณในด้านที่จำเป็นต่อการดำเนินงานและการพัฒนาโปรแกรมให้สามารถเก็บข้อมูลประมวลผลได้แบบ Real Time
- สพฐ. ควรส่งเสริมให้มีการจัดทำเครื่องมือในการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ใช้ระบบรายงานข้อมูล และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลให้เกิดประโยชน์ร่วมกันได้
- สพท. ควรคัดเลือกหรือสรรหาบุคลากรที่จบการศึกษาในสาขาวิชาที่ตรงสายงาน หรือตรงตามภารกิจงาน

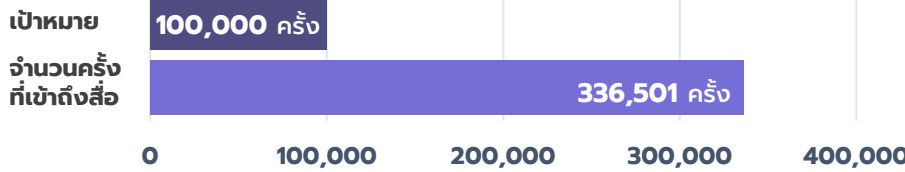


# ตัวชี้วัดที่ 23

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

## จำนวนครั้งของประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา ในรูปแบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning)

ประชาชนที่เข้าถึงหลักสูตร สื่อ แหล่งเรียนรู้ที่จัดการศึกษา  
ทั้งหมด จำนวน **336,501** ครั้ง **ข้อมูล ณ วันที่ 11 ตุลาคม 2566**



เป้าหมาย  
**100,000**

(ครั้ง)

ผลการดำเนินงาน  
**336,501**

(ครั้ง)



ที่มา : ข้อมูลเชิงปริมาณจาก กพส.

### จำนวนผู้ใช้งานระบบ



ครู/อาจารย์  
109,760



นักเรียน  
70,808



ประชาชน  
30,356



ศึกษานิเทศก์  
7,783



บุคลากรทางการศึกษา  
6,356

### จำนวนเนื้อหาในระบบจำแนกตามประเภท



หนังสือ  
หนังสือ  
20,064



วิดีโอ  
วิดีโอ  
23,192



รูปภาพ  
รูปภาพ  
4,009



เสียง  
เสียง  
3,001



แอป  
แอป  
12,186



ข้อสอบ  
ข้อสอบ  
1,502



เทมเพลต  
เทมเพลต  
2,808



แฟลช  
แฟลช  
128

### การขับเคลื่อนการดำเนินงานของ สพฐ.

1. จัดทำระบบ OBEC Content Center เพื่อรวบรวมเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ครอบคลุมความรู้ด้านการศึกษา สำหรับนักเรียน ครู/อาจารย์ ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษา รวมถึงประชาชนทั่วไป เพื่อการเรียนรู้ตามอัธยาศัยได้ทุกที่ ทุกเวลา หรือใช้เป็นสื่อในการจัดการเรียนการสอน
2. ดำเนินการจัดทำคู่มือ และอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานคลังเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ OBEC Content Center โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ ศึกษานิเทศก์จากทุกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการขยายผลให้ผู้เกี่ยวข้องใน สพท. ต่อไป
3. ส่งเสริม สนับสนุนให้ สพท. ดำเนินการสร้าง ความเข้าใจในการเข้าใช้งานคลังเนื้อหาอิเล็กทรอนิกส์ OBEC Content Center ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด รวมทั้งเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สู่สาธารณะ
4. จัดทำโครงการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ สามารถกลั่นกรองคุณภาพของเนื้อหาดิจิทัล และนำองค์ความรู้ไปใช้ในการบริหารจัดการ และวางแผนจัดการเรียนการสอน
5. ส่งเสริม สนับสนุน สพท. และสถานศึกษา ให้มีการประยุกต์ใช้สื่อ เก็บรวบรวมผลงานและคัดเลือกผลงานที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงการมอบโล่รางวัลสำหรับผลงานที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ
6. ส่งเสริมให้ สพท. นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง

### ข้อสังเกต

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ ส่งเสริม สนับสนุน ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) สู่สาธารณะ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปไปรับทราบและเข้าใช้บริการตามความถนัดและความสนใจ
2. ควรมีการสะท้อนผล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารจัดการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพัฒนาการดำเนินการ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน





# ตัวชี้วัดที่ 24

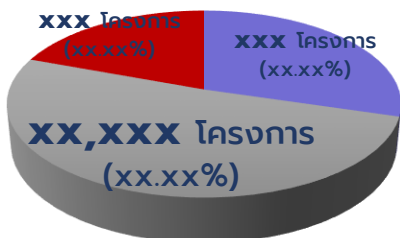
กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา  
ที่บรรลุสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

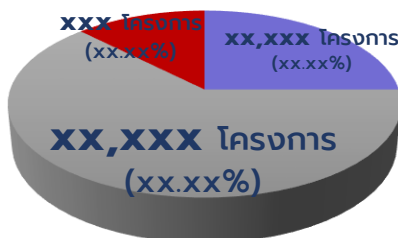
โครงการของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. ทั้งหมด

จำนวน 196 โครงการ

ส่วนกลาง



สพท.



- โครงการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ
- โครงการไม่บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ
- โครงการไม่บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

เป้าหมาย

10

(ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน

XX.XX

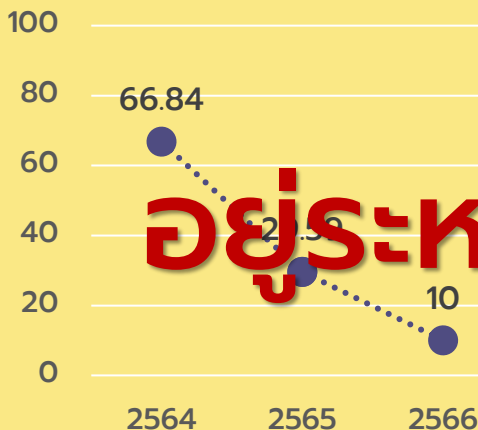
(ร้อยละ)



ที่มา : สพท. รายงานในระบบ e-MES

## ผลพัฒนาการ 3 ปี

ร้อยละ



อยู่ระหว่างดำเนินการ

## การขับเคลื่อน



### ปัญหา อุปสรรค

1. xxx

### ข้อเสนอแนะ

1. xxx