



สมศ

ประกาศสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ที่ ๑๗๖/๒๕๖๔

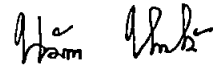
เรื่อง กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน  
เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในหลายพื้นที่ในประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชน การจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา และการประกันคุณภาพภายนอกที่ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบและแนวทางเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ประกอบกับเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) คณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ในคราวการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ภายใต้เงื่อนไข (COVID-19) และในคราวการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบประกาศ คณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๕ ของประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จึงเห็นควรประกาศกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อใช้สำหรับเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

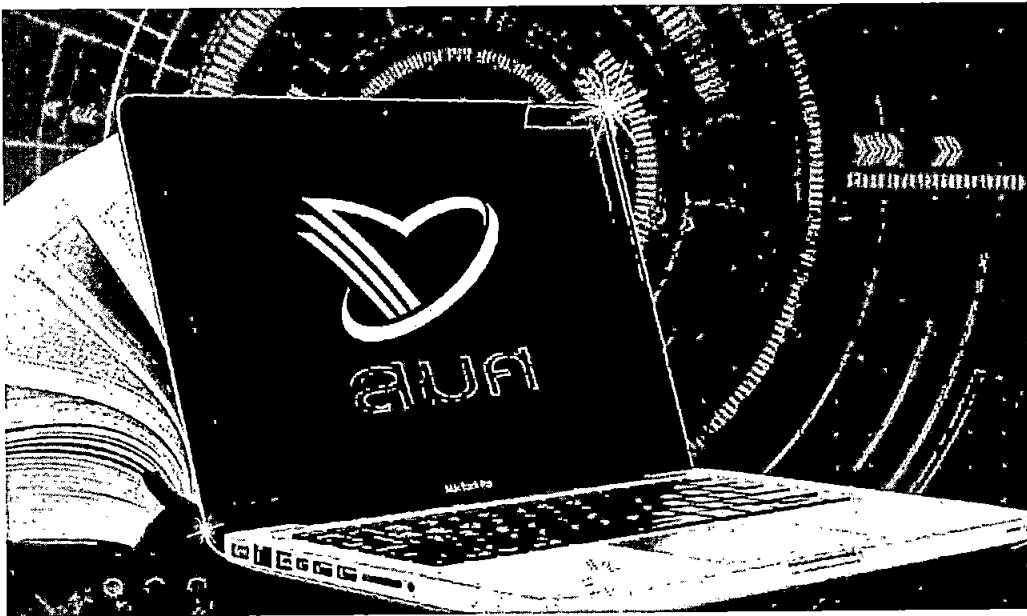


(ดร.นันทา หงวนตัด)

รักษาการผู้อำนวยการ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก  
ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)



(ข้อมูล ณ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔)

## สารบัญ

	หน้า
๑. กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์ จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	๑
๒. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจาก การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๑ การประเมิน และวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	๓
๓. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจาก การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์	๕
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ๑ มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด	๘
ภาคผนวก ๒ นิยามคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง	๑๑
ภาคผนวก ๓ เกณฑ์การประเมิน	๑๔
๑. ศูนย์พัฒนาเด็ก	๑๔
๒. การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๑๗
๓. สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ	๒๑
๔. ด้านการอาชีวศึกษา	๒๖
๕. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	๒๙
ภาคผนวก ๔ แนวทางการประเมินระดับดีมาก ดีเยี่ยม	๓๗
ภาคผนวก ๕ ชื่อแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง	๔๓

## ๑. กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์ จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)

### ๑.๑ แนวคิด

ในสถานการณ์ COVID-19 ทุกคนป้องกันตนเองโดยการล้างมือ ปิดปากด้วยหน้ากากอนามัย อยู่ห่างจากผู้อื่น เว้นการสัมผัสกัน ทำให้เกิดวิถีชีวิตแบบใหม่ (New Normal)

การประกันคุณภาพภายนอกของ สมศ. ก็เช่นกัน โดยเฉพาะในการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาก็ต้องปรับให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตภายใต้สถานการณ์ COVID-19 จึงเสนอแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน แบ่งออกเป็น ๒ ระยะต่อเนื่องกัน คือ ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา และในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์และการจัดทำรายงานการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๒ จะใช้ระยะเวลาน้อยสุด โดยเน้นประเด็นสำคัญ คือ คุณภาพผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา การบริหารงานของสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนของครูหรืออาจารย์

นอกเหนือจากนี้ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ สมศ. ต้องปรับวิธีการประกันคุณภาพภายนอกให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานต้นสังกัด อีกทั้งให้การประกันคุณภาพภายนอกสถานศึกษาเป็นไปตามความสมัครใจของสถานศึกษา

### ๑.๒ กรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก

สมศ. กำหนดกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) แบ่งการดำเนินการออกเป็น ๒ ระยะต่อเนื่องกัน ดังต่อไปนี้

๑) ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ซึ่ง SAR ส่งผ่านหน่วยงานต้นสังกัดตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการประเมินโดยพิจารณาจากรายงาน SAR และเอกสารประกอบที่แนบมากับ SAR เท่านั้น (โดยไม่ขอเอกสารเพิ่มเติมจากสถานศึกษา เพื่อลดภาระของสถานศึกษา) เกณฑ์การประเมิน SAR พิจารณาแยกเป็นรายมาตรฐานตามการประกันคุณภาพภายใน (IQA) และสรุปผลการประเมินและวิเคราะห์ SAR มีระดับคุณภาพ ๓ ระดับ ตามรายมาตรฐาน คือ ดี พอใช้ และปรับปรุง

๒) ในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อสถานศึกษาได้รับผลการประเมิน SAR ในระยะที่ ๑ อย่างเป็นทางการจาก สมศ. แล้ว และต้องการให้มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้สถานศึกษาร้องขอโดยส่งคำร้องผ่านคณะผู้ประเมินภายนอกมายัง สมศ. ได้ (ตามความ

สมัครใจ) ตามการนัดหมาย และประเด็นการตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษา ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีกำหนดระยะเวลาสั้นที่สุด และไม่มีการสรุปผลด้วยวาจาที่สถานศึกษา เพื่อลดการสัมผัสตามหลักการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และสรุปผลการประกันคุณภาพ ภายนอกจากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทาง อิเล็กทรอนิกส์ มีระดับคุณภาพ ๕ ระดับ แยกเป็นรายมาตรฐาน คือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง

การประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ทั้งสองระยะ เมื่อผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ สมศ. แล้ว สมศ. จะส่งผลการประกันคุณภาพภายนอกให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และเผยแพร่ต่อสาธารณชนต่อไป

๒. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๑ การประเมินและวิเคราะห์รายงานผล  
การประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ก่อนการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

สมศ. วางแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๑ จาก SAR ดังต่อไปนี้

๑. สมศ. รับ SAR ของสถานศึกษาผ่านหน่วยงานต้นสังกัดในระบบ Online
๒. สมศ. ตรวจสอบหัวข้อใน SAR โดยใช้แบบตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) (Check List) (CO-02) เพื่อใช้เป็นข้อเสนอแนะในการทำ SAR ฉบับต่อไป
๓. การประเมินและวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษา
  - ๓.๑ กรณีสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และศูนย์พัฒนาเด็ก สมศ. จะประสานกับหน่วยประเมิน ในการดำเนินการประเมินและวิเคราะห์ SAR ของสถานศึกษาตามขั้นตอน
  - ๓.๒ กรณีสถานศึกษาด้าน/ระดับ/ประเภทอื่น สมศ. ประสานงานกับผู้ประเมินภายนอกซึ่งขึ้นทะเบียนไว้ การจัดคณะผู้ประเมินภายนอกเป็นไปตามที่ สมศ. ประกาศไว้ คณะผู้ประเมินภายนอกเข้าระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก (AUTOMATED QA: AQA) เพื่อ Download SAR และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อไปทำการประเมิน SAR คณะผู้ประเมินภายนอกดังกล่าวจะต้องผ่านการอบรมเกี่ยวกับการประเมิน SAR และวิเคราะห์ SAR และวิธีการตรวจเยี่ยมภายใต้เงื่อนไข New Normal อีกทั้งจะทำการประกันคุณภาพภายนอกภายใต้เงื่อนไขที่ สมศ. กำหนดไว้
๔. คณะผู้ประเมินภายนอกสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกรายมาตรฐาน พร้อมให้ข้อเสนอแนะตามเกณฑ์ที่ สมศ. กำหนด (CO-03) โดยมีระดับคุณภาพ ๓ ระดับ ตามรายมาตรฐาน คือ ดี พอใช้ และปรับปรุง
๕. คณะผู้ประเมินภายนอกตัดสินผลการประเมินและวิเคราะห์ SAR รายมาตรฐาน เขียนข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมระดับสถานศึกษา กรอกลงในแบบรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ของ สมศ. (CO-04) การเขียนข้อเสนอแนะ ให้ทำตามแนวทางที่ สมศ. กำหนด
๖. คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ให้สถานศึกษาพิจารณาตามเวลาที่กำหนด
  - ๖.๑ กรณีที่สถานศึกษาเห็นชอบ คณะผู้ประเมินภายนอกหรือหน่วยประเมินจะจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 (CO-04) ให้ สมศ. พิจารณา
  - ๖.๒ ถ้าสถานศึกษาไม่เห็นชอบ คณะผู้ประเมินภายนอกจะนำผลมาพิจารณาของสถานศึกษามาตรวจสอบและพิจารณาปรับแก้ไข ทั้งนี้ จะทำได้ก็ต่อเมื่อมีการระบุข้อหลักฐานใน SAR

ที่คณะผู้ประเมินภายนอกมิได้พิจารณา จากนั้นคณะผู้ประเมินภายนอกจะรายงานการ  
ประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ให้ สมศ.  
พิจารณา

“โดย สมศ. จะพิจารณาเฉพาะความชัดเจนของภาษา จะไม่แก้ไขผลการประเมิน SAR”

๗. กรณีที่สถานศึกษาร้องขอให้มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและ  
ข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ตามความสมัครใจ) ให้สถานศึกษากรอกแบบฟอร์ม  
คำร้อง (CO-05) และส่งแบบฟอร์มดังกล่าวให้ สมศ. ผ่านคณะผู้ประเมินภายนอกมาพร้อมกับรายงานการ  
ประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 (CO-04) เพื่อเสนอต่อ  
คณะกรรมการพัฒนาระบบเห็นชอบให้ดำเนินการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๒ ต่อไป

๘. สมศ. จะนำรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์  
COVID-19 เฉพาะสถานศึกษาเห็นชอบรายงานการประกันคุณภาพภายนอกดังกล่าวแล้ว และไม่ร้องขอให้  
มีการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทาง  
อิเล็กทรอนิกส์เสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป ผลประเมิน SAR มีระดับคุณภาพ ๓ ระดับ ตามราย  
มาตรฐาน คือ ดี พอใช้ และปรับปรุง

“ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ สมศ. ถือว่าสิ้นสุด ซึ่ง สมศ. จะเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและ  
สถานศึกษาต่อไป”



๓. การประกันคุณภาพภายนอกภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ในระยะที่ ๒ การลงพื้นที่ตรวจเยี่ยม  
หรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

สมศ. วางแนวทางการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ ๒ ดังต่อไปนี้

๑. คณะผู้ประเมินภายนอกดำเนินการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูล  
ของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ เฉพาะสถานศึกษาที่ส่งแบบฟอร์มคำร้อง (CO-05) ให้ สมศ.  
ผ่านคณะผู้ประเมินภายนอก และตรวจหลักฐานตามที่ระบุไว้

๒. คณะผู้ประเมินภายนอกที่จะลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูล  
ของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จะเป็นชุดเดียวกับที่ประเมินและวิเคราะห์ SAR ในระยะที่ ๑  
และจะสรุปผลการประกันคุณภาพภายนอกจากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูล  
ของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มีระดับคุณภาพ ๕ ระดับ แยกเป็นรายมาตรฐาน คือ ดีเยี่ยม  
ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง

๓. คณะผู้ประเมินภายนอกประชุม Online เพื่อกำหนดหน้าที่การปฏิบัติงาน ดังนี้

๓.๑ คณะผู้ประเมินภายนอกที่รับผิดชอบจัดทำแผนการเตรียมการก่อนลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือ  
การตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามแบบฟอร์มของ สมศ.  
(CO-07) เพื่อเตรียมระบุชื่อหลักฐาน หรือข้อมูลที่จะไปตรวจสอบ และทำตารางนัดหมายการตรวจเยี่ยมหรือการ  
ตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระหว่างคณะผู้ประเมินภายนอก  
กับสถานศึกษา) ตามแบบฟอร์มของ สมศ. (CO-06)

๓.๒ คณะผู้ประเมินภายนอกประชุม Online เพื่อเตรียมการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการ  
ตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามตารางนัดหมาย และประสาน  
ติดต่อกับสถานศึกษาเรื่อง วัน เวลา ที่สะดวกทั้งสองฝ่าย

๓.๓ หลักฐานหรือข้อมูลที่จะตรวจสอบ มี ๖ ประเภท คือ

(๑) บุคคล ได้แก่ ระบุรายชื่อบุคคล หรือตำแหน่งที่จะเข้าไปสัมภาษณ์ เช่น  
ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน เจ้าหน้าที่ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ

(๒) เอกสาร ภาพถ่าย เช่น เอกสารหลักฐาน โครงการ แผนงาน แผนการสอน  
รายงาน ภาพถ่ายกิจกรรม คำสถิติ ฯลฯ

(๓) รางวัล เช่น รางวัล โล่ ถ้วยรางวัล ใบประกาศเกียรติคุณ วุฒิบัตร ฯลฯ

(๔) สถานที่ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคาร พื้นที่จัดกิจกรรม แหล่งการเรียนรู้  
โรงอาหาร โรงฝึกปฏิบัติงาน สนามเด็กเล่น ห้องวิทยาศาสตร์ บ่อเลี้ยงปลา ห้องชมรม ฯลฯ

(๕) ครุภัณฑ์ สื่อการสอน เช่น สื่อการศึกษา สื่อการสอน สื่อการเรียน แผนการสอน ฯลฯ

(๖) อื่น ๆ ที่นอกเหนือจาก ๕ ประเภทข้างต้น

ในการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ คณะผู้ประเมินภายนอกต้องทำตารางนัดหมายว่าใครจะตรวจอะไร เมื่อใด ที่ไหน อย่างไร เพื่อสถานศึกษาจะให้อัดเตรียมไว้ให้

๔. กรณีลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษา คณะผู้ประเมินภายนอก จะไม่มีการประชุมกับสถานศึกษา แต่จะตรวจหลักฐาน ข้อมูลเชิงประจักษ์ตามตารางที่นัดหมาย ตามเวลาและสถานที่ที่สถานศึกษาจัดให้ ระหว่างการตรวจหลักฐาน คณะผู้ประเมินภายนอกจะใส่หน้ากากอนามัย และถุงมือตลอดเวลา กับเว้นระยะห่าง ๑-๒ เมตร ตามหลักการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) คณะผู้ประเมินภายนอกออกจากสถานศึกษา โดยไม่ต้องสรุปรายงานผลด้วยวาจา หากแต่ นำผลมาสรุป Online ระหว่างผู้ประเมินภายนอก

ในช่วงสถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วนทำให้ไม่สามารถลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาตามปกติได้ เช่น สถานการณ์ COVID-19 คณะผู้ประเมินภายนอกสามารถตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษา ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์กับสถานศึกษาที่มีความพร้อม (ศึกษารายละเอียดได้จากประกาศคณะกรรมการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก: การตรวจเยี่ยม Online)

๕. คณะผู้ประเมินภายนอกติดต่อกันทาง Online เพื่อสรุปผลประกันคุณภาพภายนอกเป็นรายงานมาตรฐาน พร้อมพิจารณาข้อเสนอแนะรายงานมาตรฐาน (ตามหลักการเขียนข้อเสนอแนะ) และการเขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมระดับสถานศึกษา

๖. คณะผู้ประเมินภายนอกจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยม ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ตามแบบฟอร์มของ สมศ. (CO-09) ให้สถานศึกษาพิจารณาตามเวลาที่กำหนด กรณีที่มีการไม่เห็นชอบผลการประเมิน จะทำได้ก็ต่อเมื่อสถานศึกษามีหลักฐานหรือข้อมูลใหม่ ตามวัน/เดือน/ปีที่ระบุใน SAR ของสถานศึกษา และคณะผู้ประเมินภายนอกมิได้พิจารณาให้ช่วงการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

๗. คณะผู้ประเมินภายนอกตรวจสอบผลการพิจารณาของสถานศึกษาและปรับแก้ไขผลการประเมิน (ถ้ามี) และจัดส่งรายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยม ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ดังกล่าวให้ สมศ. กรณีที่มีหน่วยประเมิน หน่วยประเมินจะเป็นผู้ส่งรายงานให้ สมศ.

๘. สมศ. ตรวจสอบรายงานเฉพาะความชัดเจนของภาษา จะไม่แก้ไขผลการประเมินการตรวจเยี่ยมและเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป

๙. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการ สมศ. ถือว่าสิ้นสุด

๑๐. สมศ. เสนอผลการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยม ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ให้หน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษาต่อไป

## ภาคผนวก

**ภาคผนวก ๑**  
**มาตรฐานการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด**

สถานศึกษา (ด้าน/ระดับ/ประเภท)	มาตรฐาน ด้านผู้เรียน	มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ	มาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน
๑. ศูนย์พัฒนาเด็ก	คุณภาพของเด็กปฐมวัย	การบริหารจัดการสถาน พัฒนาเด็กปฐมวัย	ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแล และจัดประสบการณ์การ เรียนรู้และการเล่นเพื่อ พัฒนาเด็กปฐมวัย
๒. การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
๒.๑ การศึกษาปฐมวัย	คุณภาพของเด็ก	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	การจัดประสบการณ์ ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
๒.๒ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓. การศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ			
๓.๑ โรงเรียนส่งเสริม ความสามารถ พิเศษทางด้าน วิทยาศาสตร์	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๒ โรงเรียนส่งเสริม ความสามารถ พิเศษทางด้าน กีฬา	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๓ โรงเรียนส่งเสริม ความสามารถ พิเศษทางด้าน นาฏศิลป์	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ

สถานศึกษา (ด้าน/ระดับ/ประเภท)	มาตรฐาน ด้านผู้เรียน	มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ	มาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน
๓.๔ โรงเรียนเฉพาะ ความพิการ	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๕ โรงเรียนศึกษา สงเคราะห์	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๖ โรงเรียน ตำรวจตระเวน ชายแดน	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๗ โรงเรียน เตรียมทหาร	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๘ โรงเรียนพระ ปริยัติธรรม	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๙ ศูนย์การศึกษา พิเศษ	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๓.๑๐ โรงเรียน ในโครงการ DLTV	คุณภาพของผู้เรียน	กระบวนการบริหารและ การจัดการ	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ
๔. การอาชีวศึกษา	คุณลักษณะของผู้สำเร็จ การศึกษาอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์	การจัดการอาชีวศึกษา	การสร้างสังคมแห่งการ เรียนรู้
๕. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย			
๕.๑ มาตรฐาน การศึกษานอก ระบบ ระดับ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	คุณภาพของผู้เรียน การศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน	คุณภาพการบริหาร จัดการของสถานศึกษา	คุณภาพการจัดการศึกษา นอกระบบ ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษา (ด้าน/ระดับ/ประเภท)	มาตรฐาน ด้านผู้เรียน	มาตรฐาน ด้านการบริหารจัดการ	มาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอน
๕.๒ การศึกษาต่อเนื่อง	คุณภาพของผู้เรียน การศึกษาต่อเนื่อง		คุณภาพการจัดการเรียนรู้ การศึกษาต่อเนื่อง
๕.๓ การศึกษา ตามอัธยาศัย	คุณภาพของผู้รับบริการ การศึกษาตามอัธยาศัย		คุณภาพการจัดการศึกษา ตามอัธยาศัย

**ภาคผนวก ๒**  
**นิยามคำศัพท์ที่เกี่ยวข้อง**

คำศัพท์	ความหมาย
คุณภาพ	ลักษณะที่ดีเด่นของบุคคลหรือสิ่งของ (ราชบัณฑิต)
คุณภาพเด็กปฐมวัย	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สถานศึกษา หรือศูนย์พัฒนาเด็ก
คุณภาพผู้เรียน	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สถานศึกษาระบุ
คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สอดคล้องกับหลักสูตร
คุณภาพของผู้รับบริการ การศึกษาตามอัธยาศัย	ลักษณะที่ดีเด่นตามนิยามหรือจุดเน้นที่สอดคล้องกับการจัดการศึกษา ตามอัธยาศัย
การบริหารจัดการ	การบริหารงาน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ
การจัดการอาชีวศึกษา	สถานศึกษามีการสรรหาครูที่มีคุณวุฒิการศึกษาและจำนวนตามเกณฑ์ ที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด พร้อมทั้งมีการพัฒนาหลักสูตรให้เป็น หลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และมีบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา
การจัดการเรียนการสอน	กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนของผู้เรียน และการสอนของผู้สอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์
การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (อาชีวศึกษา)	สถานศึกษาร่วมมือกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่ง การเรียนรู้ มีการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย
เป้าหมาย	ความมุ่งหมายเจาะจงให้ได้ตามเจตนา
ผลสัมฤทธิ์	การบรรลุผลตามเป้าหมาย นิยาม หรือจุดเน้นที่สถานศึกษาระบุ
เป็นระบบ	การระบุปัจจัยที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกันอย่างเป็นพลวัต เช่น ระบบการ บริหาร ระบบการจัดการเรียนการสอน ระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นำเสนอผล	วิธีการที่สถานศึกษานำเสนอผลการดำเนินการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบ เช่น สถานศึกษานำเสนอรายงานสรุปผลการพัฒนาผู้เรียนให้ผู้ปกครอง รับทราบ สถานศึกษานำเสนอรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้ คณะกรรมการสถานศึกษารับทราบ ฯลฯ
ชื่อหลักฐาน	ข้อความที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ที่แสดงให้เห็น การดำเนินการของสถานศึกษา

คำศัพท์	ความหมาย
หลักฐานเชิงประจักษ์	ร่องรอยที่สะท้อนผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา หรือสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาปฏิบัติภารกิจจริง เช่น รายงานประจำปี รูปภาพแสดงการดำเนินงานของสถานศึกษา บุคคลที่ปฏิบัติงานจริง สิ่งประดิษฐ์ ระเบียบข้อบังคับที่สะท้อนการเปลี่ยนแปลง ฯลฯ
ชื่อข้อมูล	ชื่อข้อเท็จจริง หรือสิ่งที่ถือหรือยอมรับว่าเป็นข้อเท็จจริง สำหรับใช้เป็นหลักฐานหาความจริงหรือการคำนวณ
ข้อมูลเชิงประจักษ์	ข้อมูลที่เป็นอยู่จริงจากแหล่งปฐมภูมิ ที่แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการจริง เช่น ระเบียบแสดงผลการเรียนรู้ (ปพ.๑) แบบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคล (ปพ.๖) แผนการสอน ฯลฯ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	บุคคลที่มีความสนใจ หรือเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เช่น ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ประชาชน ชุมชน ฯลฯ
บริบทของสถานศึกษา	คำ ข้อความ หรือสถานการณ์แวดล้อมเพื่อช่วยให้เข้าใจ ที่ตั้งอยู่ ขนาดสถานศึกษา ข้อจำกัดในการจัดการศึกษา และสังครบข้าง เช่น สถานศึกษาที่อยู่บนภูเขา สถานศึกษาขนาดเล็กอยู่ในชุมชนแออัด สถานศึกษาชายขอบ สถานศึกษาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ฯลฯ
แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	สถานศึกษาแสดงให้เห็นผลการดำเนินการตามที่สถานศึกษากำหนด (นิยาม/จุดเน้น) มีการพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด ๓ ปีการศึกษา เช่น สถานศึกษานิยามว่าตนเองเป็นสถานศึกษาที่มีความเป็นเลิศด้านวิชาการ สถานศึกษานำเสนอผลการเรียนของผู้เรียนในภาพรวมสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ๓ ปี
แนวทางการรักษาผลการพัฒนาที่สูงขึ้น	สถานศึกษาแสดง แผน/วิธีการ/กระบวนการในการดำเนินการที่แสดงให้เห็นถึงการรักษาคุณภาพของสถานศึกษาให้สูงเหมือนเดิม หรือสูงขึ้น
นวัตกรรม	กระบวนการ วิธีการ สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีมาก่อน หรือเป็นการนำมาดัดแปลง พัฒนาจากของเดิมให้ดีขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน หรือการบริหารจัดการศึกษาจนส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนโดยรวมมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น
แบบอย่างที่ดี (Best Practice)	วิธีการหรือแนวทางที่นำไปดำเนินการจนทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับต้นสังกัดหรือหน่วยที่กำกับชั้นแรก เช่น ศูนย์พัฒนาเด็ก คือ องค์การบริหารส่วนตำบล หรือ เทศบาล หรือ สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ



คำศัพท์	ความหมาย
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา คือ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) คือ สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด เป็นต้น
วิธีพัฒนาคุณภาพ	วิธีการดำเนินการของสถานศึกษาที่ใช้ในการปรับปรุงคุณภาพให้มีดีขึ้น
พัฒนาหลักสูตรการสอน (อาชีวศึกษา)	สถานศึกษามีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน โดยความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
สื่อการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	อุปกรณ์ วัสดุ สื่อ หรือวิธีการ ที่ใช้ในการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เช่น หุ่นจำลอง อุปกรณ์และเครื่องมือใน การสาธิต ฯลฯ
เทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระบบหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง ความรู้ ที่ใช้ในการถ่ายทอดผ่านเทคโนโลยี เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) Internet เพื่อการสื่อสาร ฯลฯ
แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	อาคาร สถานที่ หรือพื้นที่ ที่ใช้เพื่อเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่ายยิ่งขึ้น เช่น สนามเด็กเล่น แปลงเกษตร เรือนเพาะชำ ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ
นิยาม	กำหนดหรือจำกัดความหมายที่แน่นอน (ราชบัณฑิต)
จุดเน้น	ประเด็นที่ชี้ให้เห็นความหนักแน่น หรือให้ความสำคัญ เช่น โรงเรียนเน้นเรื่องความประหยัด โรงเรียนวิถึพุทธ โรงเรียนสีขาว โรงเรียนวิทยาศาสตร์ ฯลฯ

ภาคผนวก ๓  
เกณฑ์การประเมิน

๑. ศูนย์พัฒนาเด็ก

ศูนย์พัฒนาเด็ก (มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ) ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่  
มาตรฐานด้านที่ ๑ การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย  
มาตรฐานด้านที่ ๒ ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่น  
เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย  
มาตรฐานด้านที่ ๓ คุณภาพของเด็กปฐมวัย

๑.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR ศูนย์พัฒนาเด็ก

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. การบริหารจัดการ สถานพัฒนาเด็ก ปฐมวัย	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน		
๒. ครู/ผู้ดูแลเด็ก ให้การดูแลและ จัดประสบการณ์ การเรียนรู้และ การเล่นเพื่อพัฒนา เด็กปฐมวัย	๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ในปีการศึกษาต่อไป	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ		
	๑. ครูหรือผู้ดูแลเด็ก มีการวางแผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้รายปีครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี	๒. ครูหรือผู้ดูแลเด็กทุกคนมีการนำแผนการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดประสบการณ์ โดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ปรับปรุง
๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์ อย่างเป็นระบบ		พอใช้	มี ๔ ข้อ
๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัด ประสบการณ์ของครูหรือผู้ดูแลเด็กอย่างเป็นระบบ			
๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์	ดี	มี ๕ ข้อ	

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๓. คุณภาพของเด็กปฐมวัย	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีพัฒนาการสมวัยตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย	ดี	มี ๕ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยมาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย		
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจากมีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

### ๑.๒ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยมศูนย์พัฒนาเด็ก

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b> ● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b> การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b> ● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b> การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b> ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b> มีนวัตกรรม (Innovation)

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๒. ครู/ผู้ดูแลเด็ก ให้การดูแลและ จัดประสบการณ์ การเรียนรู้และ การเล่นเพื่อ พัฒนาเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</u></li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</u></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</u></li> </ul>
๓. คุณภาพของ เด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</u></li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</u></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ มีนวัตกรรม (Innovation)</u></li> </ul>

## ๒. การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่

### การศึกษาปฐมวัย ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

### การศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

### ๒.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษาปฐมวัย

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของเด็ก	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัย อย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีพัฒนาการสมวัยตามเป้าหมายการพัฒนา เด็กปฐมวัย	ดี	มี ๕ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัย มาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย		
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของ เด็กปฐมวัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
๒. กระบวนการบริหาร และการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน		
	๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไข ในปีการศึกษาต่อไป		
	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษา ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๓. การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รายปีครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี ๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดประสบการณ์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์อย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดประสบการณ์ของครูอย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจากมีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

#### ๒.๒ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ ๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๓. การจัดการเรียน การสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชา ทุกชั้นปี	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียน การสอนอย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียน การสอนของครูอย่างเป็นระบบ	ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

### ๒.๓ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม การศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของ ผู้เรียน	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมิน ใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดง ผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u> การพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดง ผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u> ● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u> การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u> ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u> มีนวัตกรรม (Innovation)

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๒. กระบวนการ บริหารและ การจัดการ	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๓. กระบวนการ จัดการเรียน การสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <b>หรือ</b>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>



### ๓. สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

๓.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (การศึกษาปฐมวัย) ประกอบด้วย ๔ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๔ มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของเด็ก	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของเด็กปฐมวัย	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของเด็กปฐมวัยอย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีพัฒนาการสมวัยตามเป้าหมายการพัฒนาเด็กปฐมวัย	ดี	มี ๕ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยมาพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย		
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของเด็กปฐมวัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน		
	๔. มีการนำผลประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ		
๓. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รายปีครบทุกหน่วยการเรียนรู้ ทุกชั้นปี	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไปใช้ในการจัดประสบการณ์โดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดประสบการณ์อย่างเป็นระบบ	ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดประสบการณ์ของครูอย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดประสบการณ์		
๔. มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา	๑. มีการวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการดำเนินงานตามแผน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน		
๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น	ดี	มี ๕ ข้อ	
	๕. มีการเผยแพร่ผลของ ๑-๔ แก่ผู้เกี่ยวข้อง		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๓.๒ เกณฑ์การประเมิน SAR สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) ประกอบด้วย ๔ มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ ๓ การจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๔ มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพของผู้เรียน	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน		
	๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพของผู้เรียนมาพัฒนาผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพของผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	๑. มีการวางแผนการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ ๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผน ๔. มีการนำผลประเมินการบริหารจัดการของสถานศึกษาไปปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๓. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาทุกชั้นปี ๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๔. มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา	๑. มีการวางแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ๒. มีการดำเนินงานตามแผน ๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น ๕. มีการเผยแพร่ผลของ ๑-๔ แก่ผู้เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

### ๓.๓ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวัตถุประสงค์พิเศษ

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของเด็ก/ผู้เรียน	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. กระบวนการบริหารและการจัดการ	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๓. กระบวนการจัดการเรียน	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
การสอนที่เน้นเด็ก/ผู้เรียนเป็นสำคัญ	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางการรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางการรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๔. มาตรฐานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับประเภทสถานศึกษา	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางการรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางการรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

๔. ด้านการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย ๓ มาตรฐาน ได้แก่
- มาตรฐานที่ ๑ คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
- มาตรฐานที่ ๒ การจัดการอาชีวศึกษา
- มาตรฐานที่ ๓ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

๔.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR ด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาอย่างเป็นระบบ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๓. มีผลสัมฤทธิ์ของผู้สำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน ๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น ๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๒. การจัดการอาชีวศึกษา	๑. มีการวางแผนในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร/หลักสูตรฐานสมรรถนะแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำหลักสูตร/หลักสูตรฐานสมรรถนะไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ๓. มีการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ๔. มีการนำนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดสู่การปฏิบัติ ๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ
๓. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	๑. มีการวางแผนการดำเนินการการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษา ๒. มีการนำแผนการดำเนินการไปใช้ดำเนินการ ๓. มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตามแผน ๔. มีการนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาต่อไป	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๕. มีการนำเสนอผลการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

#### ๔.๒ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม ด้านการอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณลักษณะของผู้สำเร็จ การศึกษาอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดง ผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา อย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษา อย่างต่อเนื่อง และ</li> <li>พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. การจัดการอาชีวศึกษา	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดง ผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยม ตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</u></li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</u></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</u></li> </ul>
๓. การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น</u></li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>● พบแนวทางรักษาผล <u>หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ</u></li> <li>● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</u></li> </ul>



## ๕. การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรฐานการศึกษานอกระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นผู้เรียน  
เป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้ง  
มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง  
และมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย

### ๕.๑ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพ ของผู้เรียน การศึกษา นอกระบบ ระดับ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน		
	๓. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๔. มีการนำผลประเมินคุณภาพผู้เรียนไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง		
๒. คุณภาพการจัด การศึกษานอก ระบบ ระดับ การศึกษาขั้น พื้นฐานที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ	๑. ครูมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา ทุกระดับการศึกษา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. ครูทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศหรือแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	ดี	มี ๕ ข้อ
	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู อย่างเป็นระบบ		

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน		
๓. คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา	๑. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาในแต่ละปีงบประมาณ	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการประเมิน และสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี		
	๔. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขในปีงบประมาณต่อไป	ดี	มี ๕ ข้อ
	๕. มีการนำเสนอผลการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๕.๒ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน การศึกษานอกระบบระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b> ● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b> ● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
		<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. คุณภาพการจัดการศึกษา นอกระบบ ระดับ การศึกษาขั้น พื้นฐานที่เน้น ผู้เรียนเป็น สำคัญ	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๓. คุณภาพการบริหารจัดการ ของ สถานศึกษา	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <b>หรือ</b>การพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b></li> </ul>

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
		<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u> มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการเรียนรู้การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้ง

มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง และมาตรฐานการศึกษาตามอัธยาศัย

๕.๓ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน การศึกษาต่อเนื่อง	๑. มีการระบุเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการระบุวิธีพัฒนาคุณภาพผู้เรียนการศึกษาต่อเนื่อง อย่างเป็นระบบ ตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีผู้จบการศึกษาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้ ๔. มีผู้จบการศึกษาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ที่นำความรู้ที่ได้รับไปใช้หรือประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ๕. มีการนำเสนอผลการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง	ดี	มี ๕ ข้อ
๒. คุณภาพการจัดการเรียนรู้ การศึกษาต่อเนื่อง	๑. วิทยากรมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้รายปีครบทุกรายวิชา	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. วิทยากรทุกคนมีการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ หรือแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	๓. มีการตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนการสอนของวิทยากรอย่างเป็นระบบ	ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิทยากร อย่างเป็นระบบ ๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของวิทยากรอย่างเป็นระบบ		

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

#### ๕.๔ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษาต่อเนื่อง

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้เรียน การศึกษาต่อเนื่อง	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดี	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR
	ดีมาก	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b> ● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น
	ดีเยี่ยม	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <b>และ</b> ● พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น <b>และ</b> ● พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือมีนวัตกรรม (Innovation)
๒. คุณภาพการจัดการเรียนรู้ การศึกษาต่อเนื่อง	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>

มาตรฐานการศึกษาตามอัยาศัย มีจำนวน ๓ มาตรฐาน ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย

มาตรฐานที่ ๒ คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัยาศัย

มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา

หมายเหตุ มาตรฐานที่ ๓ คุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา สามารถใช้ร่วมกันได้ทั้ง

มาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาต่อเนื่อง

และมาตรฐานการศึกษาตามอัยาศัย

๕.๕ เกณฑ์การประเมิน SAR การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยาศัย

การศึกษาตามอัยาศัย

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย	๑. มีการระบุเป้าหมายความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย ๒. มีการออกแบบการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัยที่สอดคล้องกับเป้าหมายความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
		พอใช้	มี ๔ ข้อ
		ดี	มี ๕ ข้อ

มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	ระดับ	เกณฑ์ ตัดสิน
	<p>๓. มีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป</p> <p>๔. มีการนำผลประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัยไปพัฒนาให้มีคุณภาพสูงขึ้น</p> <p>๕. มีการนำเสนอผลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัยต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>		
๒. คุณภาพการจัดการศึกษาตามอัยาศัย	๑. สถานศึกษามีการวางแผนโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัยเป็นประจำทุกปี	ปรับปรุง	มี ๐ - ๓ ข้อ
	๒. มีการนำแผนโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัยไปใช้ในการจัดการศึกษา โดยใช้สื่อหรือนวัตกรรม และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาตามอัยาศัย	พอใช้	มี ๔ ข้อ
	<p>๓. มีการตรวจสอบและประเมินผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมอย่างเป็นระบบ</p> <p>๔. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาการจัดการหรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัยในปีถัดไป</p> <p>๕. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาปรับปรุงในการจัดโครงการ หรือกิจกรรมการศึกษาตามอัยาศัย</p>	ดี	มี ๕ ข้อ

เกณฑ์ตัดสิน พิจารณาจาก มีชื่อหลักฐานหรือข้อมูลปรากฏใน SAR ตามจำนวนตัวชี้วัด

๕.๖ เกณฑ์ประเมินผลการตรวจเยี่ยม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัยาศัย  
การศึกษาตามอัยาศัย

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
๑. คุณภาพของผู้รับบริการการศึกษาตามอัยาศัย	ปรับปรุง	● ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม
	พอใช้	● พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR

มาตรฐาน	ระดับ	เกณฑ์ตัดสิน
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>
๒. คุณภาพการจัดการศึกษาตามอรรถยาศัย	ปรับปรุง	<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่พบหลักฐานหรือพบหลักฐานไม่เกิน ๓ ข้อ ที่แสดงผลการประเมินใน SAR ในช่วงตรวจเยี่ยม</li> </ul>
	พอใช้	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๔ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดี	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมตามจำนวนตัวชี้วัด ๕ ข้อ ที่นำเสนอไว้ใน SAR</li> </ul>
	ดีมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น</li> </ul>
	ดีเยี่ยม	<ul style="list-style-type: none"> <li>พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง <u>และ</u></li> <li>พบแนวทางรักษาผล <u>หรือ</u>การพัฒนาที่สูงขึ้น <u>และ</u></li> <li>พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) <u>หรือ</u>มีนวัตกรรม (Innovation)</li> </ul>



## ภาคผนวก ๔

### แนวทางการประเมินระดับดีมาก ดีเยี่ยม

#### ระดับดีมาก

##### ๑. เกณฑ์การพิจารณา

- พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ
- พบแนวทางรักษาผล หรือการพัฒนาที่สูงขึ้น

##### ๒. วิธีการพิจารณา

- ๒.๑ คณะผู้ประเมินพิจารณาจุดเน้น ว่าสถานศึกษาระบุไว้ตอนประเมิน SAR เรื่องใด
- ๒.๒ คณะผู้ประเมินพิจารณาข้อมูลใน CO-05 ว่าสถานศึกษาขอประเมินพัฒนาการในเรื่องใด สอดคล้องกับจุดเน้นที่อยู่ในรายงานประเมิน SAR หรือไม่ (หากไม่สอดคล้องกับจุดเน้นที่อยู่ในรายงานประเมิน SAR ควรประสานสถานศึกษาให้นำเสนอข้อมูลใน CO-05 เพิ่มเติม)
- ๒.๓ คณะผู้ประเมินพิจารณาตรวจสอบหลักฐาน ข้อมูลของสถานศึกษาว่าเป็นไปตามที่เสนอใน CO-05 หรือไม่ และมีพัฒนาการต่อเนื่องอย่างไร
- ๒.๔ คณะผู้ประเมินพิจารณาว่าสถานศึกษามีแนวทางรักษาผลการพัฒนาที่สูงขึ้นหรือไม่
- ๒.๕ คณะผู้ประเมินตัดสินผลการประเมินตามรายมาตรฐาน

##### ๓. ตัวอย่าง

มาตรฐาน	ตัวอย่างพัฒนาการต่อเนื่อง ๓ ปีซ้อนหลัง
มาตรฐานผู้เรียน	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนน O - NET NT ฯลฯ สูงขึ้น</li> <li>● ผลการประเมินประกันภายใน โดยสถานศึกษา หรือต้นสังกัดสูงขึ้น</li> <li>● โรงเรียนปลอดภัยเสพติด (จำนวนผู้ติดสารเสพติดลดลง)</li> <li>● ผล GPA ของผู้เรียนในโรงเรียนโดยเฉลี่ยสูงขึ้น</li> <li>● ผู้เรียนได้รับรางวัลในเรื่องเดียวกันต่อเนื่อง (การเรียน กีฬา กิจกรรม ฯลฯ)</li> <li>● ฯลฯ</li> </ul>

มาตรฐาน	ตัวอย่างพัฒนาการต่อเนื่อง ๓ ปีซ้อนหลัง
มาตรฐานผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้สอนได้รับรางวัลในเรื่องเดียวกันต่อเนื่อง (วิชาการ การศึกษา พุทธกรรมครู ฯลฯ) ต้องเป็นผู้สอนคนเดียวกันต่อเนื่อง</li> <li>ฯลฯ</li> </ul>
มาตรฐานผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> <li>ผู้บริหารได้รับรางวัลในเรื่องเดียวกันต่อเนื่อง (วิชาการ การศึกษา พุทธกรรมผู้บริหาร ฯลฯ)</li> <li>โรงเรียนได้รับรางวัลประเภทเดียวกันต่อเนื่อง</li> <li>โรงเรียนได้รับผลประเมินตนเอง (IQA) โดยหน่วยงานต้นสังกัด หรือเขตพื้นที่การศึกษาสูงขึ้นต่อเนื่อง</li> <li>ฯลฯ</li> </ul>

### ระดับดีเยี่ยม

#### ๑. เกณฑ์การพิจารณา

- พบหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ในช่วงตรวจเยี่ยมที่แสดงผลการพัฒนาที่สูงขึ้นในช่วง ๓ ปี การศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ
- พบแนวทางรักษาผลหรือการพัฒนาที่สูงขึ้น และ
- พบหลักฐานแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแบบอย่างที่ดี (Best Practice) หรือ มีนวัตกรรม (Innovation)

#### ๒. นวัตกรรม (Innovation)

นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง กระบวนการ วิธีการ สิ่งประดิษฐ์ ผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยมีมาก่อน หรือเป็นการนำมาดัดแปลง พัฒนาจากของเดิมให้ดีขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน หรือการบริหารจัดการศึกษาจนส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนโดยรวมมีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

*\*ถ้ามีการดำเนินการโดยกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือทั้งสองกลุ่ม (ผู้สอน หรือผู้บริหาร) แต่ไม่ส่งผลต่อผู้เรียน จะไม่พิจารณาผลในระดับดีเยี่ยม*

#### ตัวอย่างนวัตกรรม (Innovation) ในสถานศึกษา

๑) การจัดการเรียนแบบ Learning Box หรือกล่องการเรียนรู้ ของเรียนบ้านปลาตาว จ.เชียงใหม่ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออฟไลน์ (Off line) และ ออนไลน์ (On line) เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการ

เรียนรู้ผ่านกิจกรรมพัฒนาชุดทักษะและความรู้แบบบูรณาการโดยมีผู้ปกครองเป็นคนช่วยสนับสนุนให้เรียนรู้ อย่างเข้าใจตามบริบทและช่วงวัยของผู้เรียน

๒) การพัฒนาสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข โดยใช้รูปแบบ “K-M-CLEAN” โรงเรียนเกสต์แก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓

๓) อื่นๆ

### ๓. แบบอย่างที่ดี (Best Practice)

แบบอย่างที่ดี (Best Practice) หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่นำไปดำเนินการจนทำให้สถานศึกษา ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับในระดับต้นสังกัดหรือหน่วยที่ กำกับชั้นแรก เช่น ศูนย์พัฒนาเด็ก คือ อบต. หรือ เทศบาล หรือ พม.จังหวัด ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ เขตพื้นที่การศึกษา ด้านการอาชีวศึกษา คือ สอศ. กศน. คือ กศน.จังหวัด เป็นต้น

*\*ถ้ามีการดำเนินการโดยกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือทั้งสองกลุ่ม (ผู้สอน หรือผู้บริหาร) แต่ไม่ส่งผลต่อผู้เรียน จะไม่พิจารณาผลในระดับดีเยี่ยม*

#### ตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) ของสถานศึกษา

- ๑) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (O-NET)
- ๒) โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข
- ๓) การจัดกิจกรรมลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้
- ๔) อื่น ๆ

### ๔. การเปรียบเทียบ แบบอย่างที่ดี (Best Practice) และ นวัตกรรม (Innovation)

ประเด็น	แบบอย่างที่ดี (Best Practice)	นวัตกรรม (Innovation)
ความเหมือน	เริ่มต้นจากความคิดของบุคลากร ในสถานศึกษา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ	เริ่มต้นจากความคิดของบุคลากร ในสถานศึกษา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ
ความต่าง	เป็นที่ยอมรับ	ของใหม่
ผลการพิสูจน์	มีผลการพิสูจน์ว่าใครได้รับผลจากการ ดำเนินการดังกล่าว เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน เป็นต้น	มีผลการพิสูจน์ว่าใครได้รับผลจากการ ดำเนินการดังกล่าว เช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียน ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชน เป็นต้น

๕. วิธีประเมินนวัตกรรม (Innovation) แบบอย่างที่ดี (Best Practice) ายมาตรฐาน (หลักฐานเชิงประจักษ์)

๑) คณะผู้ประเมินตรวจสอบ CO - 05 ว่าสถานศึกษามีการระบุ ชื่อนวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) และเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในระยะเวลาที่ปรากฏอยู่ใน SAR เช่น รายการประเมินตนเองปีการศึกษา ๒๕๖๓ นวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) อยู่ในปีการศึกษานั้น

๒) คณะผู้ประเมินสอบถามหรือหาข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวนวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice) เพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้

- ใครเป็นผู้คิด และเป็นผู้ดำเนินการ
- ใครเป็นผู้สนับสนุน
- ใครเป็นผู้ได้รับผลประโยชน์โดยตรง

๓) คณะผู้ประเมินจัดทำตารางนัดหมายการตรวจสอบหลักฐาน หรือข้อมูลเชิงประจักษ์นวัตกรรม (Innovation) หรือตัวอย่างแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

๔) ในวันลงพื้นที่คณะผู้ประเมินสอบถามผู้เกี่ยวข้องตามตารางนัดหมาย พร้อมขอดูหลักฐานหรือข้อมูลเชิงประจักษ์

๕) วิธีการพิจารณาให้ตัดสินระดับคุณภาพดีเยี่ยมต้องเป็นไปตามเงื่อนไขตามตารางเท่านั้น

ผู้คิดนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้สนับสนุนในการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้ได้รับผลประโยชน์ "โดยตรง"
ผู้สอน	ผู้บริหาร	ผู้เรียน
ผู้บริหาร	ผู้สอน	

ผลประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
คุณภาพของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเยี่ยม
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม

### ตัวอย่างที่ ๑

สถานศึกษาแห่งหนึ่งมีจุดเน้นเรื่อง “การเรียนรู้” โดยมีนวัตกรรม เรื่อง “พี่ช่วยน้องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ” โดย “ครูภาษาอังกฤษเป็นผู้คิด” เพื่อให้ผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้น ป.๑ – ป.๖ มีระดับที่สูงขึ้น โดยได้ดำเนินการเริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน ซึ่ง “ผู้บริหารได้ให้การสนับสนุน” ด้านงบประมาณในการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการอบรมความรู้เกี่ยวกับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับครู ซึ่งผลปรากฏว่าผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้น ป.๑ – ป.๖ มีระดับสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีการแสดงหลักฐานที่ชัดเจนว่ามีผลเกิดขึ้นกับ “ผู้เรียนโดยตรง”

## การพิจารณาระดับดีเยี่ยม

ผู้คิดนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้สนับสนุนในการจัดทำนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้ได้รับผลประโยชน์ “โดยตรง”
ผู้สอน	ผู้บริหาร	ผู้เรียน
ผู้บริหาร	ผู้สอน	

## ผลประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
คุณภาพของผู้เรียน	ดีเยี่ยม
กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีเยี่ยม
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม

## ตัวอย่างที่ ๒

สถานศึกษาแห่งหนึ่งมีจุดเน้นเรื่อง “ร่วมพัฒนาสังคม” โดยมีนวัตกรรมเรื่อง “การจัดทำบัญชีครัวเรือนโดยใช้ทฤษฎีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ” โดย “ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้คิด” เพื่อให้ผู้ปกครอง ชุมชนรอบข้างสถานศึกษาสามารถมีรายได้เลี้ยงดูตัวเองได้อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้ดำเนินการเริ่มใช้มาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน ซึ่ง “ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วม” ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนในเรื่องเกี่ยวกับวินัยการใช้เงินโดยสอดแทรกไปเนื้อหาที่สอน พร้อมทั้งได้มีการเข้าไปให้ความรู้กับชุมชนรอบข้างของสถานศึกษาในการจัดทำบัญชีครัวเรือนโดยใช้ทฤษฎีปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้ชุมชนรอบข้างสถานศึกษาสามารถเลี้ยงดูตัวเองได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการแสดงหลักฐานที่ชัดเจนโดยมีการแสดงหลักฐานที่ชัดเจนว่ามีผลเกิดขึ้นกับ “ผู้เรียนทางอ้อม”

## การพิจารณาระดับดีเยี่ยม

ผู้คิดนวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้สนับสนุนในการจัดทำ นวัตกรรม (Innovation) หรือแบบอย่างที่ดี (Best Practice)	ผู้เรียน ได้รับผลประโยชน์ “โดยตรง”
ผู้สอน	ผู้บริหาร	-

### ผลประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
คุณภาพของผู้เรียน	ดีมาก
กระบวนการบริหารและการจัดการ	ดีมาก
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีมาก

## ภาคผนวก ๕

### ชื่อแบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง

- CO-01 SAR ของสถานศึกษา
- CO-02 แบบตรวจสอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยคณะผู้ประเมินภายนอก
- CO-03 แนวทางพิจารณา SAR ตามมาตรฐานหลักเกณฑ์ สมศ.
- CO-04 รายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID-9
- CO-05 แบบคำร้องของสถานศึกษาให้ สมศ. ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- CO-06 ตารางนัดหมายการตรวจเยี่ยม (ระหว่างคณะผู้ประเมินภายนอก กับ สถานศึกษา)
- CO-07 แผนการเตรียมการก่อนลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของคณะผู้ประเมินภายนอก
- CO-08 ตารางสรุปผลการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหรือตรวจสอบหลักฐานและข้อมูลของสถานศึกษาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์
- CO-09 รายงานการประกันคุณภาพภายนอก: ผลการตรวจเยี่ยม ภายใต้สถานการณ์ COVID-19