

รายงานการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3



เอกสารหมายเลข 4/2563

กลุ่มนโยบายและแผน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ทุกปี เพื่อดูผลการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การดำเนินการบริหารจัดการเป็นไปตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับเขตพื้นที่ จึงได้จัดทำรายงานการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และจุดเน้น สู่การปฏิบัติบรรลุเป้าหมาย ภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลสูงสุดและคำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดกับนักเรียนเป็นหลัก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เล่มนี้ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี จะนำไปใช้ในการประกอบการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

สารบัญ

	หน้า
การวิเคราะห์ สังเคราะห์ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	1
ข้อมูลทั่วไป	1
จำนวนบุคลากรจำนวนบุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต 3	
จำนวนครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3	2
จำนวนนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3	3
ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2563	6
ด้านคุณภาพการศึกษา	6
การวิเคราะห์การวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาดขั้นพื้นฐาน (O-NET)	7
ด้านโอกาสทางการศึกษา	12
ด้านประสิทธิผลการบริหารจัดการ	13
การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น ตามยุทธศาสตร์ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563	17
การวิเคราะห์ผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ.2560)	24
การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	27
ภาคผนวก	
ผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	33
ผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ.2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	35
คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓ ที่ ๒๓๒ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office ๓.	37
คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓ ที่ ๒๕๑ / ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office ๓. เพิ่มเติม	43
คณะผู้จัดทำ	45

การวิเคราะห์ สังเคราะห์
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

1. ข้อมูลทั่วไป

จำนวนบุคลากรจำนวนบุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
 ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากร ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
 (ข้อมูล ณ วันที่ 1 ธ.ค.2563)

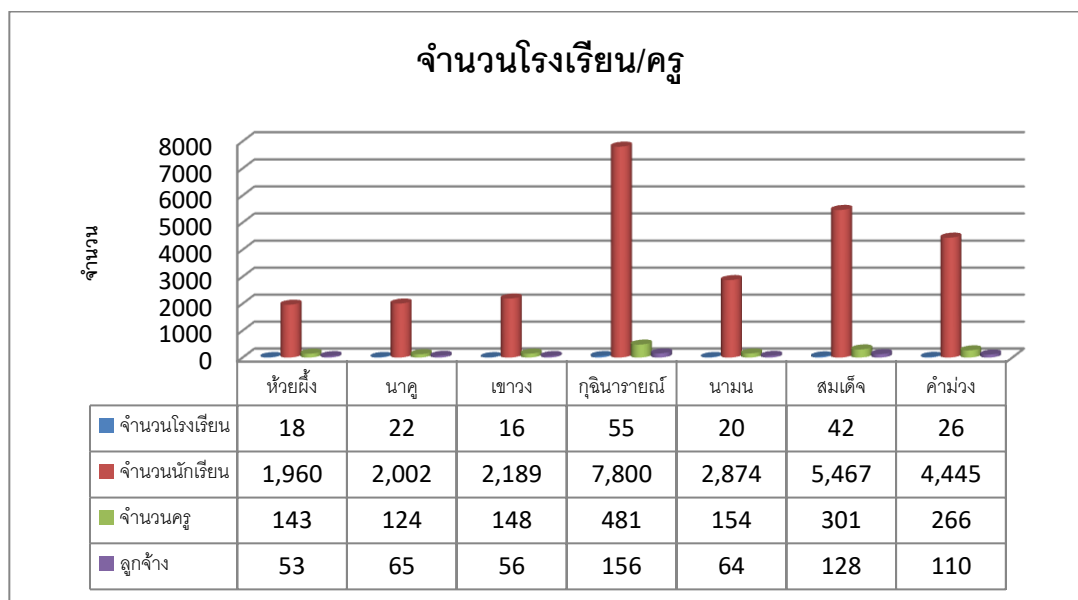
ตำแหน่ง/กลุ่ม	จำนวน	ผู้บริหาร/ ผอ.กลุ่ม		ข้าราชการ		ลูกจ้างประจำ/ พนักงานราชการ/ ลูกจ้างชั่วคราว	
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
ผอ.สพท.	1	1					
รอง ผอ. สพท.	4	3	1				
กลุ่มอำนวยการ	14		1	2	3	5	3
กลุ่มบริหารงานบุคคล	9	1		1	6		1
กลุ่มนโยบายและแผน	5	1		1	3		
กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	9	1			6	1	1
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	14	1		3	9		1
กลุ่มงานบริหารการเงินและสินทรัพย์	11	1		1	3	1	5
หน่วยตรวจสอบภายใน	1		1				
กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	2		1		1		
กลุ่มกฎหมายและคดี	2		1				1
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3	1				2	
รวม	75	10	5	8	31	9	12

จำนวนครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

จำนวนโรงเรียน/ครู แยกอำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ตารางที่ 2 ตารางแสดงจำนวนโรงเรียน / ครู (ข้อมูลนักเรียน (DMC) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 วันที่ 20 กรกฎาคม 2563, ข้อมูล ครู/บุคลากร (EMIS) ณ วันที่ 4 ธันวาคม 2563)

อำเภอ	จำนวนโรงเรียน	จำนวนนักเรียน	จำนวนครู	ลูกจ้างประจำ/ พนักงานราชการ/ ลูกจ้างชั่วคราว
ห้วยผึ้ง	18	1,960	143	53
นาคู	22	2,002	124	65
เขาวง	16	2,189	148	56
กุฉินารายณ์	55	7,800	481	156
นามน	20	2,874	154	64
สมเด็จ	42	5,467	301	128
คำม่วง	26	4,445	266	110
รวม	199	26,737	1617	632

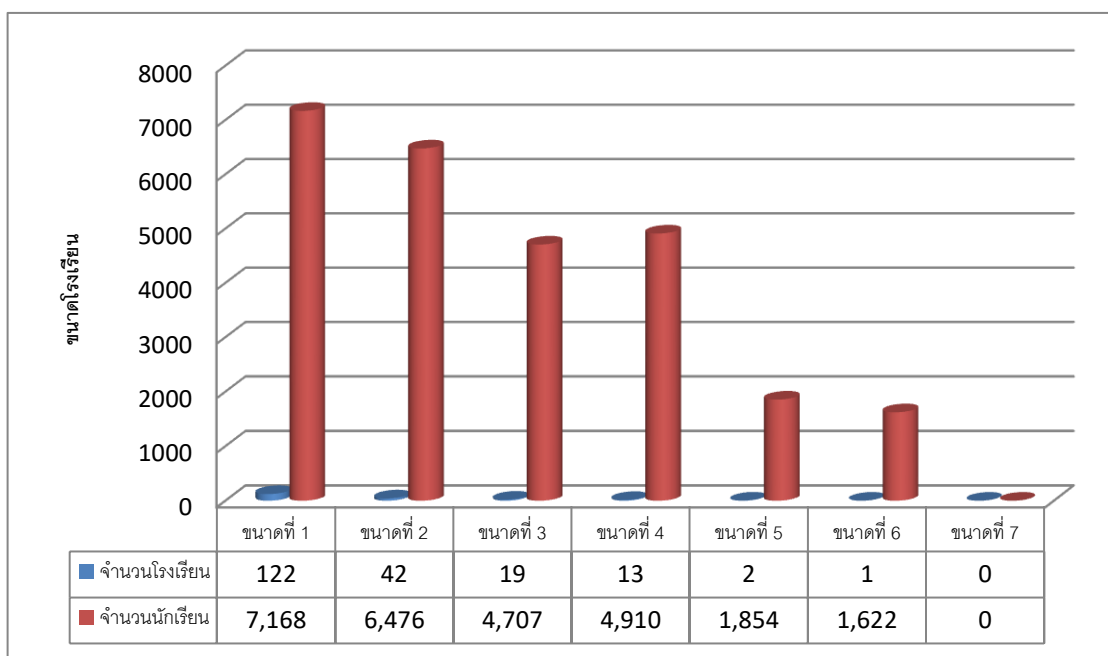


จำนวนนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

ตารางที่ 3 จำนวนโรงเรียนจำแนกตามขนาดจำนวนนักเรียน สังกัด สพฐ.

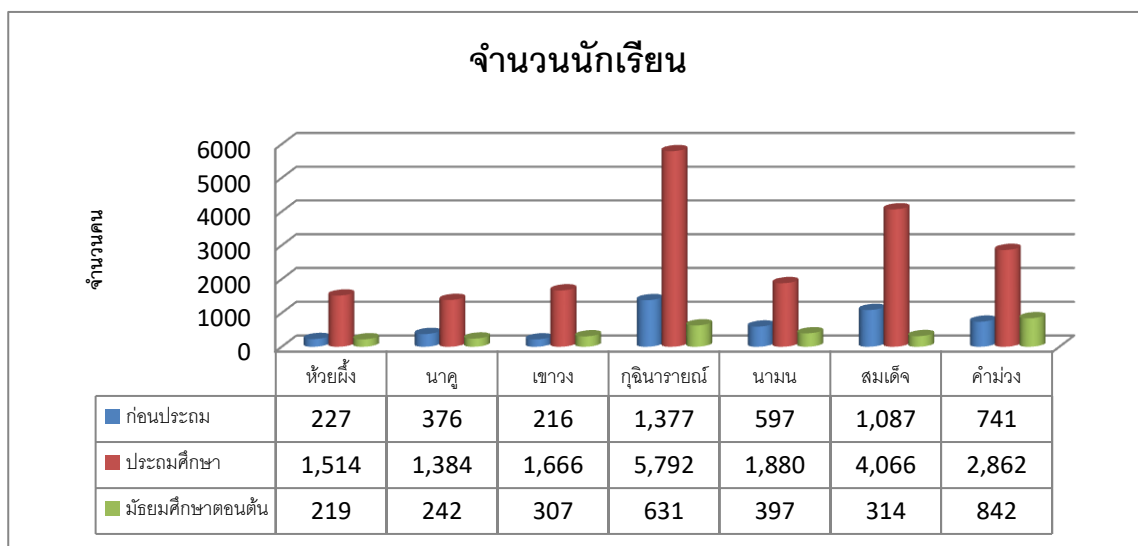
(ข้อมูลนักเรียน (DMC) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 วันที่ 20 กรกฎาคม 2563)

ขนาดโรงเรียน	โรงเรียนในสังกัด	
	จำนวนโรงเรียน	จำนวนนักเรียน
ขนาดที่ 1 (นักเรียน 1 - 120 คน)	122	7,168
ขนาดที่ 2 (นักเรียน 121 - 200 คน)	42	6,476
ขนาดที่ 3 (นักเรียน 201 - 300 คน)	19	4,707
ขนาดที่ 4 (นักเรียน 301 - 499 คน)	13	4,910
ขนาดที่ 5 (นักเรียน 500 - 1,499 คน)	2	1,854
ขนาดที่ 6 (นักเรียน 1,500 - 2,499 คน)	1	1,622
ขนาดที่ 7 (นักเรียน 2,500 คน ขึ้นไป)	-	-
รวมทั้งสิ้น	199	26,737



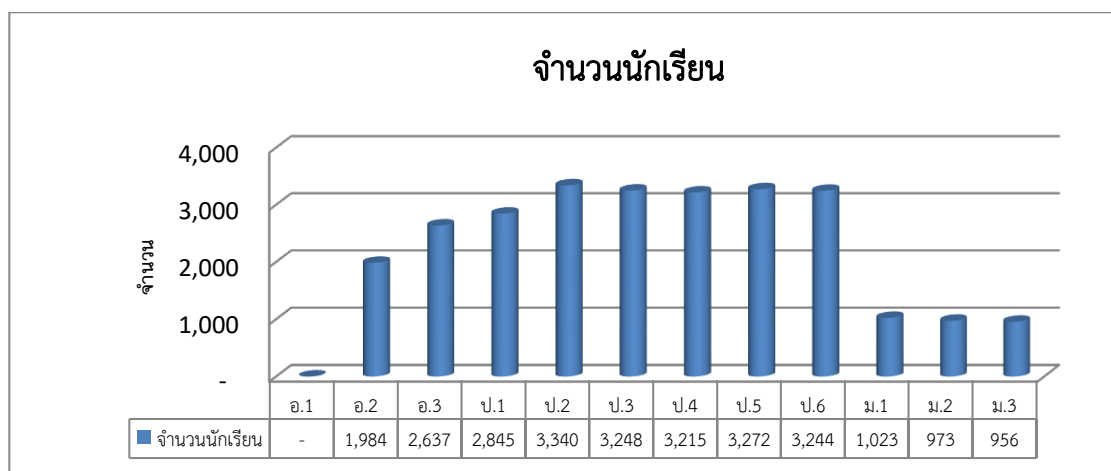
จำนวนนักเรียน ห้องเรียน แยกอำเภอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
 ตารางที่ 4 ตารางแสดงจำนวนนักเรียน ห้องเรียน ปีการศึกษา 2563 (ข้อมูลนักเรียน (DMC) ภาคเรียนที่
 1 ปีการศึกษา 2563 วันที่ 20 กรกฎาคม 2563)

กลุ่ม/อำเภอ	ก่อนประถมศึกษา		ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา ตอนต้น		รวมทั้งสิ้น	
	นักเรียน	ห้อง	นักเรียน	ห้อง	นักเรียน	ห้อง	นักเรียน	ห้อง
อำเภอห้วยผึ้ง	227	22	1514	110	219	15	1,960	147
อำเภอนาคู	376	37	1384	129	242	12	2,002	178
อำเภอเขาวง	216	19	1666	179	307	23	2,189	221
อำเภอกุฉินารายณ์	1,377	109	5792	372	631	48	7,800	529
อำเภอนามน	597	36	1880	123	397	21	2,874	180
อำเภอสมเด็จ	1,087	85	4066	282	314	19	5,467	386
อำเภอม่วงสามสิบ	741	57	2862	189	842	47	4,445	293
รวมทั้งสิ้น	4,621	365	19,164	1,384	2,952	185	26,737	1,934



ตารางที่ 5 ตารางแสดงจำนวนนักเรียนจำแนกรายชั้นเรียน (ข้อมูลนักเรียน (DMC) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 วันที่ 20 กรกฎาคม 2563)

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนรายชั้น
อนุบาล 1	0
อนุบาล 2	1984
อนุบาล 3	2637
รวม	4621
ประถมศึกษาปีที่ 1	2845
ประถมศึกษาปีที่ 2	3340
ประถมศึกษาปีที่ 3	3248
ประถมศึกษาปีที่ 4	3215
ประถมศึกษาปีที่ 5	3272
ประถมศึกษาปีที่ 6	3244
รวม	19164
มัธยมศึกษาปีที่ 1	1023
มัธยมศึกษาปีที่ 2	973
มัธยมศึกษาปีที่ 3	956
รวม	2952
รวมทั้งสิ้น	26,737



2. ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2563

1) ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา

ผลการดำเนินงานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

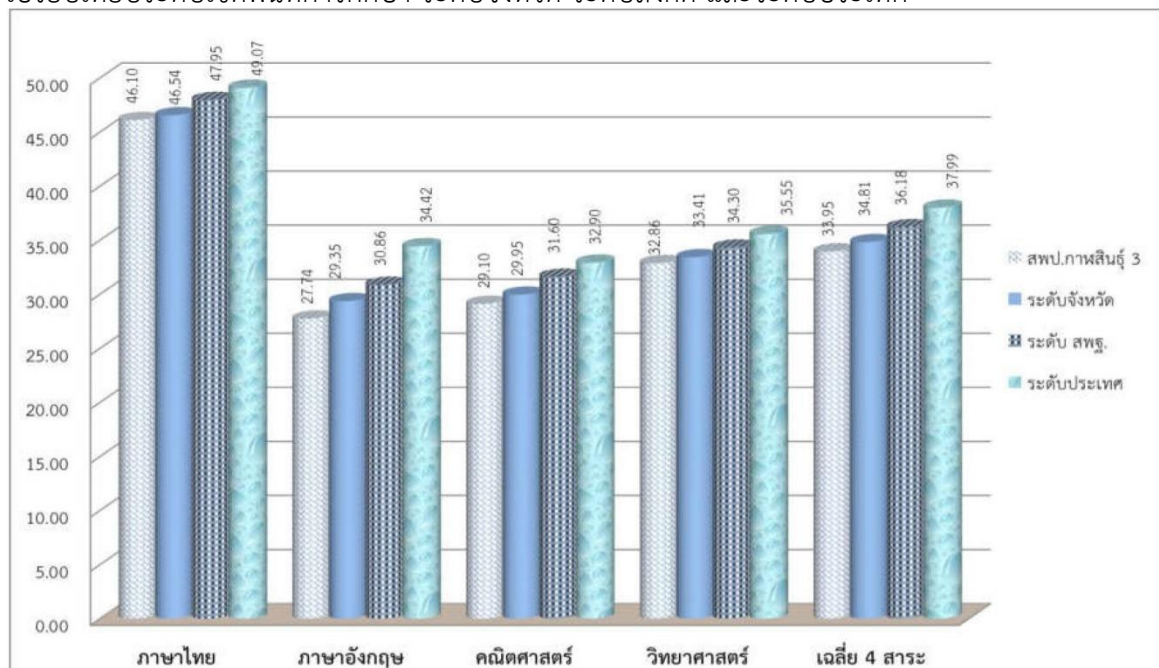
การสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ได้ดำเนินการตามแนวทางของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) อย่างเคร่งครัดในทุกขั้นตอน เพื่อให้ได้ผลการทดสอบที่มีคุณภาพ และน่าเชื่อถือ โดยมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ปรากฏตามตารางที่ 6 และตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 6 ตารางแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-Net) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับภาค ระดับสังกัด และระดับประเทศ

ที่	หน่วยงาน	ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (mean%)				เฉลี่ย 4 สาระ
		ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	
1	สพป.กาฬสินธุ์ 3	46.10	27.74	29.10	32.86	33.95
2	ระดับจังหวัด	46.54	29.35	29.95	33.41	34.81
3	ระดับ สพฐ.	47.95	30.86	31.60	34.30	36.18
4	ระดับประเทศ	49.07	34.42	32.90	35.55	37.99

ที่มา : กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

กราฟผลการทดสอบการศึกษาชั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ



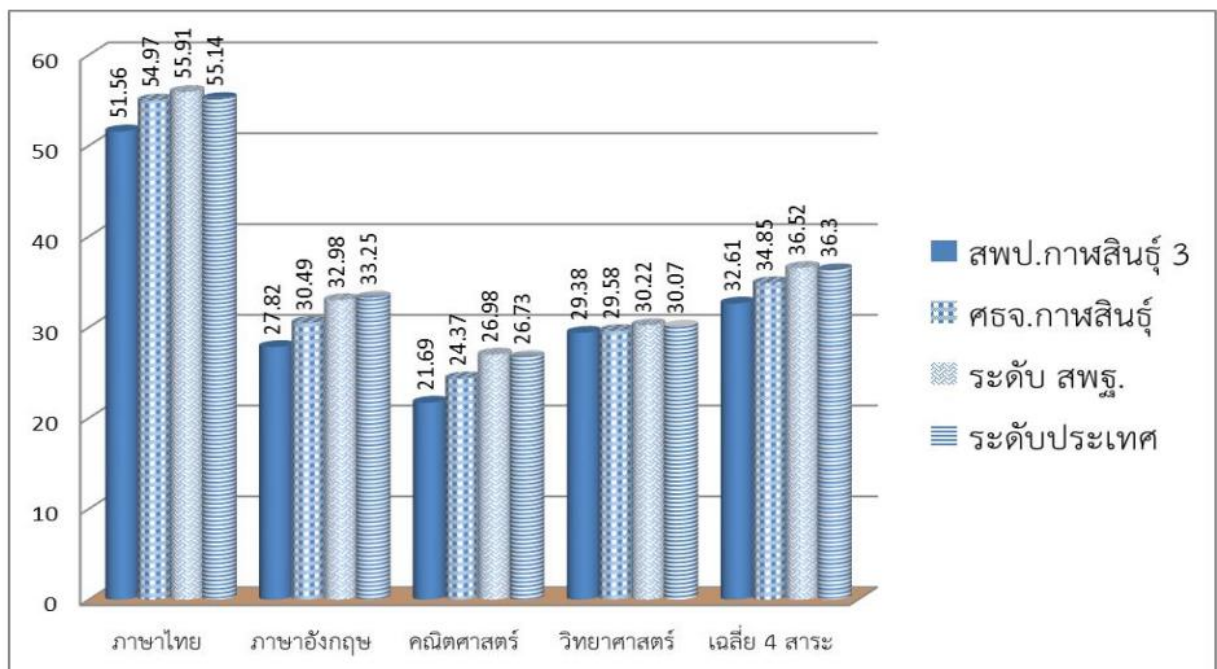
- ค่าเฉลี่ยของสพ.ภาพสินธุ์ เขต 3 ทั้ง 4 วิชา ประกอบด้วย ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ต่ำกว่าระดับสพฐ. และระดับประเทศ

ตารางที่ 7 ตารางแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ

ที่	หน่วยงาน	ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ(mean%)				เฉลี่ย 4 สาระ
		ภาษาไทย	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	
1	สพ.ภาพสินธุ์ 3	51.56	27.82	21.69	29.38	32.61
2	ระดับจังหวัด	54.97	30.49	24.37	29.58	34.85
3	ระดับ สพฐ.	55.91	32.98	26.98	30.22	36.52
4	ระดับประเทศ	55.14	33.25	26.73	30.07	36.30

ที่มา : กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

กราฟผลการทดสอบการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-Net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 เปรียบเทียบระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับสังกัด และระดับประเทศ



- ค่าเฉลี่ยของสพ.ภาพสินธุ์ เขต 3 ทั้ง 4 วิชา ประกอบด้วย ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ต่ำกว่าระดับสพฐ. และระดับประเทศ

การวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

การวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีผลดังนี้

1. ผลการจัดกลุ่มคุณภาพโรงเรียนจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ดังนี้

1.2 ผลการจำแนกมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2562 ที่ควรเร่งพัฒนา และนำผลการสอบไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียน ดังนี้

1.2.1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2562

1) สาระการเรียนรู้ภาษาไทย (61) พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ที่เขตพื้นที่ควรเร่งพัฒนา เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ มาตรฐาน ท 3.1 มาตรฐาน ท 4.1 มาตรฐาน ท 2.1 มาตรฐาน ท 5.1 และมาตรฐาน ท 1.1 ตามลำดับ

2) สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (63) พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ที่เขตพื้นที่ควรเร่งพัฒนา เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ มาตรฐาน ต 1.3 มาตรฐาน ต 1.2 มาตรฐาน ต 4.1 มาตรฐาน ต 1.1 มาตรฐาน ต 2.2 และมาตรฐาน ต 2.1 ตามลำดับ

3) สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (64) พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ที่เขตพื้นที่ควรเร่งพัฒนา เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ มาตรฐาน ค 1.4 มาตรฐาน ค 4.1 มาตรฐานบูรณาการ มาตรฐาน ค 2.1 มาตรฐาน ค 1.2 มาตรฐาน ค 5.1 และมาตรฐาน ค 5.2 ตามลำดับ

4) สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (65) พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ที่เขตพื้นที่ควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ มาตรฐาน ว 2.1 มาตรฐาน ว 7.2 มาตรฐาน ว 5.1 มาตรฐาน ว 2.2 มาตรฐาน ว 1.1 มาตรฐาน ว 6.1 มาตรฐานบูรณาการ และ มาตรฐาน ว 7.1 ตามลำดับ

1.2.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ปีการศึกษา 2562

1) สาระการเรียนรู้ภาษาไทย (91) พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ที่เขตพื้นที่ควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ มาตรฐาน ท 2.1 มาตรฐาน ท 5.1 มาตรฐาน ท 1.1 มาตรฐาน ท 3.1 และมาตรฐาน ท 4.1 ตามลำดับ

2) สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ (93) พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ที่เขตพื้นที่ควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ มาตรฐาน ต 2.1 มาตรฐาน ต 1.2 มาตรฐาน ต 1.1 และมาตรฐาน ต 1.3 ตามลำดับ

3) สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (94) พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ที่เขตพื้นที่ควรเร่งพัฒนา เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ มาตรฐาน ค 4.1 มาตรฐาน

ค 3.1 มาตรฐาน ค 1.1 มาตรฐาน ค 5.2 มาตรฐาน ค 5.1 มาตรฐาน ค 4.2 มาตรฐาน ค 3.2 มาตรฐาน
บูรณาการ มาตรฐาน ค 1.2 และมาตรฐาน ค 2.1 ตามลำดับ

4) สารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (95) พบว่า มาตรฐานการเรียนรู้ที่เขตพื้นที่
ควรเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ ได้แก่ มาตรฐานบูรณาการ
มาตรฐาน ว 2.1 มาตรฐาน ว 7.1 มาตรฐาน ว 7.2 มาตรฐาน ว 2.2 มาตรฐาน ว 4.2 มาตรฐาน ว 1.1
มาตรฐาน ว 5.1 และมาตรฐาน ว 4.1 ตามลำดับ

ข้อค้นพบจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2562

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562 ระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าคะแนนเฉลี่ยทั้ง 4 สารการเรียนรู้ต่ำกว่า
คะแนนเฉลี่ยในทุกระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัด ระดับ สพฐ. และระดับประเทศ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเป็นปัจจัย
เชิงประจวบการ ปัจจัยส่วนบุคคล หรือ เหตุปัจจัยทางสังคมศาสตร์ที่มีผลต่อความเปลี่ยนแปลงของ
พัฒนาการผลคะแนนการทดสอบ O-NET โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาฬสินธุ์ เขต 3 ดังนี้

1. นักเรียน

1.1 การเห็นความสำคัญของการสอบ ความมุ่งมั่นตั้งใจในการสอบ การบริหารเวลาใน
การทดสอบ และความละเอียดรอบคอบค่อนข้างน้อย จึงส่งผลให้ทำข้อสอบไม่ทันตามเวลาที่กำหนด
และทำข้อสอบไม่ได้

1.2 สภาพแวดล้อมของครอบครัว และโรงเรียน นักเรียนบางคนขาดความรู้พื้นฐาน
และการเชื่อมโยงในระดับที่สูงขึ้น ไม่คุ้นชินกับรูปแบบของข้อสอบในระดับชาติ นักเรียนบางคนอ่าน
ไม่คล่อง และขาดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ การคิดวิเคราะห์สถานการณ์จากโจทย์

2. ครูผู้สอน

2.1 ประสิทธิภาพด้านการนำหลักสูตรสถานศึกษาสู่การปฏิบัติการสอนระดับชั้นเรียน
ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล
การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ส่งเสริมการคิดและการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน
การวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียนและระดับชาติไม่สัมพันธ์กัน เนื่องจากการวัดและการประเมินผล
ของครู การสร้างเครื่องมือวัดผู้เรียนในระดับชั้นเรียนยังไม่กระตุ้นให้นักเรียนคิดในลักษณะการนำไปใช้
ในสถานการณ์หรือการดำเนินชีวิต ซึ่งแบบทดสอบระดับชาติจะเน้นการนำไปใช้มากกว่าการจำเนื้อหาของ
หลักสูตร

2.2 การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้วัสดุการศึกษาและเทคโนโลยีทางการศึกษาต่างๆ ที่ไม่
เหมาะสมกับธรรมชาติวิชา และมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้จริง หรือใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้
ไม่สอดคล้อง/ไม่ตรงตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหลักสูตร การเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ของครูมีน้อย

2.3 จำนวนอัตรากำลังครูที่จำกัด ครูไม่ครบตามกลุ่มสาระ และสาขาวิชาเอกไม่ตรงกับวิชาที่รับผิดชอบ ส่งผลถึงคุณภาพการสอนของครูในเนื้อหาที่มีความลึกซึ้งมากกว่า

3. ผู้บริหารและการบริหารจัดการ

การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกระบวนการเรียนรู้และการทำงานของครู ดำเนินการโดยขาดความต่อเนื่อง นิเทศภายในไม่ทั่วถึงหรือนิเทศครูไม่ครบทุกคน วิธีดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่วนหนึ่งพบว่าเน้นการสอนเสริมแบบเข้มข้นหรือการติวข้อสอบ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีวัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบความรู้ ทักษะการคิดของนักเรียนตามสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดตามหลักสูตร สถานศึกษาควรเน้นการจัดการศึกษาทุกระดับชั้น ให้เป็นไปตามทุกมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนด โดยมุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมากที่สุด

4. ปัจจัยเกี่ยวกับข้อสอบ

ระดับความยากของข้อสอบ O-NET พบว่า มีความคิดเห็นที่หลากหลาย โดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าข้อสอบ O-NET มีความยากง่าย แตกต่างกันไป วิชาที่นักเรียนส่วนใหญ่คิดว่ายากมากคือ วิชาภาษาอังกฤษ และวิชาคณิตศาสตร์ รวมถึงข้อสอบที่ออกในแนวคิดวิเคราะห์ซึ่งผู้สอนมีความคิดเห็นว่าค่อนข้างยากเกินกว่าที่นักเรียนจะสามารถทำได้ ช่วงเวลาในการสอบและการแจ้งผลการสอบล่าช้า ทำให้เด็กไม่เห็นความสำคัญ นอกจากการแจ้งผลการสอบที่ล่าช้า ทำให้ผู้บริหารและครูไม่สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับกับนักเรียนเพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาได้ทันทางที่

5. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้

แนวทางการนำผลการทดสอบระดับชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ดังนี้

1.1 ระดับนักเรียน ใบบรรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แสดงคะแนนของนักเรียนแต่ละระดับ โดยนักเรียนสามารถดูผลคะแนนของตนเองในแต่ละวิชาว่าสูงกว่าหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของระดับโรงเรียน ระดับสังกัดและระดับประเทศ เพื่อเป็นการประเมินและพัฒนาตนเองให้มีผลการเรียนดีขึ้น

1.2 ระดับครูผู้สอน ครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระสามารถดูผลคะแนนรายวิชาที่ตนเองสอนจากใบบรรายงานผล การทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ฉบับที่ 1 เป็นการรายงานผลการสอบรายบุคคลของนักเรียนทั้งโรงเรียน การวิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET รายงานมาตรฐานการเรียนรู้วิเคราะห์สาเหตุ ปัจจัยที่ทำให้ผลการสอบ O-NET สูงขึ้นโดยกำหนดปัญหา เงื่อนไขความสำเร็จสิ่งที่ต้องการขอรับการสนับสนุน

1.3 ระดับผู้บริหารสถานศึกษา พิจารณาค่าสถิติในทุกกลุ่มสาระวิชาและแยกย่อยรายงานมาตรฐานการเรียนรู้ พิจารณาผลการสอบในภาพรวมของวิชา จากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน เทียบเคียงกับ โรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดเดียวกัน หรือโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดเดียวกันที่มีสภาพแวดล้อมใน

การจัดการเรียนการสอนที่ใกล้เคียงกัน และระดับประเทศ เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียน การสอนสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น โดยใช้ ระบบการนิเทศ ติดตาม กำกับ และส่งเสริมสนับสนุน

1.4 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ใบบรรณานผลฉบับที่ 2 และ 3 ค่าสถิติระดับศูนย์สอบ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แยกมาตรฐานการเรียนรู้แสดงคะแนนเฉลี่ยระดับ เขตพื้นที่การศึกษาซึ่งเขตพื้นที่นำไปใช้ส่งเสริม สนับสนุนสถานศึกษาในสังกัดได้

2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

1.1 การจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

1) ศึกษาผลการประเมินและนำผลการประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลไปวางแผน ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้และคุณภาพ ที่กำหนดไว้ตาม จุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) พัฒนาการเรียนเปลี่ยนการสอนที่หลากหลาย จัดทำวิจัยในชั้นเรียนรวมถึง การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ และเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เช่น STEM Active Learning เรียนรู้จากการทำโครงการ เรียนรู้ ด้วยวิธีสืบค้นข้อมูล เรียนรู้จากข้อสงสัยหรือความสนใจของนักเรียน เป็นต้น

3) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รูปแบบการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียน เป็นสำคัญ และวัดประเมินผล สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนรู้

4) ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดโดยเน้นการพัฒนาวิธีสอน สื่อและการวัดและประเมินผล เลือกวิธีสอนที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายผ่านกิจกรรมการปฏิบัติ ให้นักเรียนได้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้กิจกรรมเรียงลำดับจากง่ายไปยาก ใช้สื่อจาก DLIT DLTV เป็นต้น

5) ศึกษาโครงสร้างรูปแบบข้อสอบ (Test blue print) เพื่อวางแผนการจัดการ เรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับทิศทาง การวัดผลระดับชาติ ส่งเสริม สนับสนุน ครูผู้สอนทุกคนให้มีการประยุกต์ใช้แบบทดสอบตามแนวทางการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้และการทดสอบในแต่ละหน่วยการเรียนรู้

6) นำผลการวิจัยในรูปแบบต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างเหมาะสม พัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

1.2 การบริหารจัดการระดับสถานศึกษา

1) สร้างความตระหนักและความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ให้ความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2) นำข้อมูลไปใช้ในเชิงบริหารและให้ขวัญกำลังใจเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนา เชิงคุณภาพส่งเสริมสนับสนุนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนโดยเน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดของหลักสูตร การวัดและประเมินผลการทดสอบ O-NET การมอบรางวัล เกียรติบัตร และทุนการศึกษาให้นักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบ O-NET สูง และครูผู้รับผิดชอบ

3) กำหนดแผนงาน มาตรการ แนวทาง และวิธีการพัฒนา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ชัดเจน เป็นรูปธรรม พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีความเข้มแข็ง โดยมุ่งพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา

4) วิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET ในภาพรวมของสถานศึกษา และรายมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ เปรียบเทียบกับผลภาพรวมระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับจังหวัด ระดับสพฐ. และระดับประเทศ เพื่อทราบถึงจุดที่ต้องเร่งดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง การจัดการเรียนการสอนของตนสังเคราะห์ผลการประเมินโดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าถดถอย (Regression Analysis) เพื่อศึกษาแนวโน้มของการพัฒนาคุณภาพนักเรียน 3 -5 ปี ย้อนหลังตามบริบทของตนเอง จะช่วยให้ผลการประเมินพัฒนาการมีความชัดเจนมากขึ้น หรือการวิเคราะห์เชิงสาเหตุเพื่ออธิบายผลผลิตที่เกิดขึ้น เพื่อวางแผนพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล และนำไปกำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อกำหนดนวัตกรรมในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่อไป สิ่งสำคัญสถานศึกษาควรมีสารสนเทศด้านปัจจัย และกระบวนการ ที่สามารถอธิบายประกอบผลการทดสอบ

5) สร้างเครือข่ายการพัฒนาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างโรงเรียนในเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แบ่งปันแบบทดสอบ สื่อการเรียนรู้และจัด กิจกรรมพัฒนาคุณภาพนักเรียนร่วมกัน

6) วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น ส่งเสริมให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเทคโนโลยี และดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

7) ระดมทรัพยากรเพื่อปรับปรุง พัฒนา ห้องปฏิบัติทางภาษา ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน

1.3 การบริหารจัดการระดับเขตพื้นที่

1) วิเคราะห์ผลการทดสอบและประเมินคุณภาพทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดทำข้อมูลสารสนเทศของผลการทดสอบ เพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2) สื่อสาร ทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้แก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษา รวมถึงการนำผลการสอบมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3) ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา การเรียนรู้และพัฒนาผ่านสื่อ เทคโนโลยี และนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพและทันสมัย เช่น DLTV DLIT คลังข้อสอบออนไลน์ การเรียนผ่านโปรแกรม แอปพลิเคชันต่างๆ การสนทนาทางไลน์ (Line) เฟสบุ๊ก (Facebook) และ อื่น ๆ รวมถึงการพัฒนาต่อยอดให้มีสื่อ นวัตกรรม หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ที่สะดวกใ้เข้าถึง เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของครูให้สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา (Anytime - Anywhere) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ยึดการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้รูปแบบการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ครอบคลุมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4) เสริมสร้างการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันทางการศึกษา องค์กรและภาคีเครือข่ายให้มีความเข้มแข็งเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สร้างความตระหนักต่อผู้บริหารและคณะครู โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคุณภาพทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยใช้กระบวนการเชิงระบบเพื่อกำหนดขั้นตอน วิธีการตัวบ่งชี้ความสำเร็จ และเกณฑ์การประเมินการยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

5) ให้การสนับสนุนกับโรงเรียนในด้านการเร่งรัดพัฒนาความพร้อมในด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานการศึกษาในสังกัด เพื่อการเรียนรู้และการบริหารจัดการเป้าหมายความสำเร็จเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

6) ส่งเสริมผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษานำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET โดยร่วมกับเครือข่าย และสถาบันอุดมศึกษาใกล้เคียง นำผลการวิจัยมาปรับปรุงหลักสูตรกิจกรรมการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนและเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET ให้สูงขึ้น

7) พัฒนาเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการกำกับ นิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่องและนำผลการนิเทศมาใช้วางแผน สนับสนุนส่งเสริมสถานศึกษา

3. ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาในสังกัด พิจารณาเปรียบเทียบกระบวนการพัฒนาความแตกต่างของสถานศึกษาที่มีระดับผลการทดสอบระดับดีและไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อให้ได้ปัจจัยและกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของผู้เรียน สำหรับการวางแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องให้เป็นระบบและมีความต่อเนื่อง

3.2 ควรศึกษาผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของแต่ละรายวิชาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นำไปสู่การพัฒนาแนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

2) ด้านโอกาสทางการศึกษา

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 สร้างโอกาสทางการศึกษา เพื่อให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาที่คุณภาพและมาตรฐาน โดยเน้นการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนการจัดการศึกษา ตั้งแต่สำมะโนประชากรวัยเรียน การรับเด็กเข้าเรียน การติดตามการเข้าเรียน การติดตามเด็กนักเรียนออกกลางคัน ตลอดจนพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับพื้นที่ และการระดมทุนเพื่อพัฒนาการศึกษา
2. ปรับปรุง พัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้มีมาตรฐานในด้านต่าง ๆ สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ เช่น มาตรการด้านโครงสร้างพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ อาคารเรียน อาคารประกอบ หอประชุม สนามกีฬา ห้องเรียน วัสดุ ครุภัณฑ์ เป็นต้น มาตรฐานด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานด้านระบบงบประมาณ มาตรฐานด้านความปลอดภัย และ มาตรฐานด้าน Digital Technology เป็นต้น
3. สร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ
4. ปรับเปลี่ยนการบวกรงบประมาณตั้งแต่การจัดสรรงบประมาณอุดหนุน เพื่อให้โรงเรียนมีอาคารเรียน มีอาคารประกอบ มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน มีเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

3) ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ส่งเสริมพัฒนาการดำเนินงาน ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พัฒนาคูณภาพ ประสิทธิภาพ การบริหารจัดการสถานศึกษาให้ผ่านการรับรองมาตรฐาน พัฒนาระบบและรูปแบบการนิเทศติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา สร้างและพัฒนาเครือข่ายโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและประกันคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา กำกับ ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานเป็นรายโรงเรียน เพื่อแก้ไขและให้การช่วยเหลือ พัฒนาคุณภาพ กำกับ ดูแล ช่วยเหลือและพัฒนาสถานศึกษาขนาดเล็กและให้การบริหารทางการศึกษา พัฒนาการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน(SBM)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 มีระบบการบริหารจัดการมุ่งพัฒนาโดยยึดหลักธรรมาภิบาล พัฒนาและส่งเสริมศักยภาพและความเข้มแข็งในการบริหารจัดการโดยองค์กรคณะบุคคล ในระดับต่างๆทั้งกรรมการสถานศึกษา กรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและอื่นๆ ให้มีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษามากขึ้น การการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างมีคุณภาพ สรุปลงผลการรายงานการบริหารจัดการ ดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติ
ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ระดับ คะแนน	ระดับ คุณภาพ
นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ	3.5	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม อัตลักษณ์ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่น และสังคม โดยรวม ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม	3	ดี
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้า เจ้าอยู่หัว และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4	ดีมาก
นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	-	ไม่ประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 9 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่อง การอ่าน (Reading Literacy) ด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ตามแนวทางการประเมิน PISA	-	ไม่ประเมิน
นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	3.13	ดี
ตัวชี้วัดที่ 11 ผู้เรียนทุกระดับมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 (3R8C)	2	พอใช้
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบ ความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	1	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.)	1	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	3	ดี
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพม.)	-	ไม่ประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละผู้เรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ ตามความ ถนัด และความต้องการของตนเอง มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของ ประเทศ วางแผนชีวิตและวางแผนทางการเงินที่เหมาะสมและนำไปปฏิบัติได้		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 14.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 14.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 14.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพม.)	-	ไม่ประเมิน

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ระดับ คะแนน	ระดับ คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 16 ผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพในการจัดการสุขภาวะของตนเองให้มีสุขภาวะที่ดีสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขทั้งด้านร่างกายและจิตใจ		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	3	ดี
นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	4	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 18 ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีคุณภาพเป็นมาตรฐานเสมอ		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.)	4	ดีมาก
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพม.)	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 23 สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 23.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สำหรับ สพป.)	1	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 23.2 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา (สำหรับ สพม.)	-	ไม่ประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 24 สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ	5	ดีเยี่ยม
นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 26 สถานศึกษาในสังกัดมีนโยบายและจัดกิจกรรมให้ความรู้ ที่ถูกต้องและสร้างจิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมนำไปปฏิบัติใช้ที่บ้านและชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การลดใช้สารเคมีจากปุ๋ยและยาฆ่าแมลง ฯลฯ	5	ดีเยี่ยม
นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา	4	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 41 สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานส่วนกลางมีแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านบริหารจัดการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 42 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวม 6 นโยบาย	3.61	ดีมาก

(ผลการดำเนินงานเทียบค่าเป้าหมายตัวชี้วัด)

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	
		ดำเนินการได้	การแปรผล
นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ			
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นต้น	100	0.00	ไม่บรรลุ
นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์			
ตัวชี้วัดที่ 17 ครู มีการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้	50	8.38	ไม่บรรลุ
นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา			
ตัวชี้วัดที่ 34 สถานศึกษาได้รับการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นอิสระ	100	100.00	บรรลุ

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามจุดเน้น ตามยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ ประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก ซึ่งแยกประเด็นตัวชี้วัดที่รายงาน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์มีคุณธรรม อัตลักษณ์ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่น และสังคมโดยรวม ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดี การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหารจัดการ เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ คะแนน

ประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการ
ดำเนินการบริหารจัดการ เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ไม่ประเมิน

นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประเมินระดับคุณภาพ ดี ซึ่งแยก
ประเด็นตัวชี้วัดที่รายงาน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 11 ผู้เรียนทุกระดับมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
(3R8C) คะแนนประเมินระดับคุณภาพ พอใช้ การดำเนินงานต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มอบหมายให้
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหารจัดการ และเขียนโครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุม
คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่าง
มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบความสามารถ
พื้นฐานระดับชาติ (NT) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ปรับปรุง การดำเนินงานต้อง
ปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหารจัดการ และเขียน
โครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำพื้นฐาน
(O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา แยกตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.) คะแนนประเมินระดับ
คุณภาพ ปรับปรุง การดำเนินงานต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุง
วิธีการดำเนินการบริหารจัดการ และเขียนโครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำ
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดี การ
ดำเนินงานต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหาร
จัดการ และเขียนโครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละผู้เรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ ตามความถนัด และความต้องการ
ของตนเอง มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ วางแผนชีวิตและวางแผนทางการเงินที่
เหมาะสมและนำไปปฏิบัติได้ แยกตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 14.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.) คะแนนประเมินระดับ
คุณภาพ ดีเยี่ยม ขอชมเชยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และขอให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 14.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ขอ
ชมเชยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และขอให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวชี้วัดที่ 16 ผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพในการจัดการสุขภาพของตนเองให้มีสุขภาพที่ดี สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขทั้งด้านร่างกายและจิตใจ แยกตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.) คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ขอชมเชยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และขอให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดี การดำเนินงานต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหารจัดการ และเขียนโครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก ซึ่งแยกประเด็นตัวชี้วัดที่รายงาน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 18 ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีคุณภาพเป็นมาตรฐานเสมอกัน แยกตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.) คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหารจัดการ และเขียนโครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ขอชมเชยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และขอให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพม.) คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ขอชมเชยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และขอให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวชี้วัดที่ 23 สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ แยกตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 23.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สำหรับ สพป.) คะแนนประเมินระดับคุณภาพ คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ปรับปรุง การดำเนินงานต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหารจัดการ และเขียนโครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 24 สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ขอชมเชยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และขอให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ซึ่งแยกประเด็นตัวชี้วัดที่รายงาน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 26 สถานศึกษาในสังกัดมีนโยบายและจัดกิจกรรมให้ความรู้ ที่ถูกต้องและสร้างจิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมนำไปปฏิบัติใช้ที่บ้านและชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพที่

เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การลดใช้สารเคมีจากปุ๋ยและยาฆ่าแมลง ฯลฯ คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ขอชมเชยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และขอให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก ซึ่งแยกประเด็นตัวชี้วัดที่รายงาน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 41 สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานส่วนกลางมีแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านบริหารจัดการศึกษา คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ขอชมเชยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และขอให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวชี้วัดที่ 42 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการประเมินระดับคุณภาพ ดี การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหารจัดการ และเขียนโครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากผลการดำเนินงานตามจุดเน้น ตามยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทียบค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด

นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นต้น ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด 100 ผลการดำเนินงาน 0.00 ไม่บรรลุ การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหารจัดการ และเขียนโครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ตัวชี้วัดที่ 17 ครู มีการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด 50 ผลการดำเนินงาน 8.38 ไม่บรรลุ การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดปรับปรุงวิธีการดำเนินการบริหารจัดการ และเขียนโครงการเพื่อรองรับนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 34 สถานศึกษาได้รับการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นอิสระ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด 100 ผลการดำเนินงาน 100.00 บรรลุ ขอชมเชยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และขอให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตารางที่ 9 ผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ.2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์การแห่งการเรียนรู้	2	พอใช้
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community :PLC)	2	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	3	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น	3	ดี
สรุปภาพรวมมาตรฐานที่ 1	4	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ตามระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความ ต้องการ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	3	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและ บุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและ ส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและ บุคลากรทางการศึกษา	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	3	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัด การศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	2	พอใช้
สรุปภาพรวมมาตรฐานที่ 2	3	ดี
มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลของการบริหารและการจัดการศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและ เป็นแบบอย่างได้	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
2.1 ระดับปฐมวัย	5	ดีเยี่ยม
2.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณภาพ ตามหลักสูตร	3	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)	1	ปรับปรุง
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551		
4.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	5	ดีเยี่ยม
4.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	5	ดีเยี่ยม
4.3 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6		
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกันศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ	5	ดีเยี่ยม
4.1 เด็กพิการเรียนรวม	5	ดีเยี่ยม
4.2 เด็กด้อยโอกาส	5	ดีเยี่ยม
4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติ	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ	5	ดีเยี่ยม
สรุปภาพรวมมาตรฐานที่ 3	4	ดีมาก
คะแนนรวมของภาพรวม (3 มาตรฐาน)	4	ดีมาก

การวิเคราะห์ผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ.2560)

จากผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ.2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการวิเคราะห์ สรุปได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี ระดับคุณภาพ ดีมาก แยกตามประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย คະแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก ต้องปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น มอบผู้รับผิดชอบศึกษาข้อมูล และทำให้ระดับคุณภาพเพิ่มขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คະแนนประเมินระดับคุณภาพ ดี ต้องปรับปรุงคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น ให้ผู้รับผิดชอบศึกษามาตรฐานไว้มอบผู้รับผิดชอบศึกษาข้อมูล และทำให้ระดับคุณภาพเพิ่มขึ้น

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา คະแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเขียนพิจารณาว่าในการจัดทำแผนนั้น ขั้นตอนใดไม่สมบูรณ์ เอกสารประกอบตรงตามที่ กรรมการต้องการหรือไม่

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา คະแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ขอชมเชยและมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบคิดค้นนวัตกรรม ใหม่ ๆ หรือเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการบริหารจัดการ และให้คงมาตรฐานไว้

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คະแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบค้นหาแนวทางการประชาสัมพันธ์ที่ดี หลากหลาย สื่อสารหลายช่องทาง หากต้องการงบประมาณให้เสนอขอโครงการในงบประมาณต่อไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา คະแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีมาก การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้บุคลากรทุกกลุ่มจัดทำผลงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการงานของแต่ละกลุ่ม

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ระดับคุณภาพ พอใช้ แยกตามประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community :PLC) คະแนนประเมินระดับคุณภาพ พอใช้ การดำเนินงานต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเขียนโครงการ/กิจกรรม เพื่อรองรับตัวชี้วัด และดำเนินการบริหารจัดการเพื่อให้ได้คุณภาพยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหาร และการจัดการศึกษา ระดับคุณภาพ ดี แยกตามประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กร
วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ประเด็นการพิจารณาที่ดี การดำเนินงาน
ต้องปรับปรุง มอบหมายให้บุคลากรทุกกลุ่มจัดทำผลงาน เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการงานของแต่ละ
กลุ่ม การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว เอกชน
องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน
ประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ ระดับคุณภาพ ดีมาก แยกตามประเด็นการพิจารณา ดังนี้
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตาม และตรวจสอบคุณภาพ
การศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คະแนนประเมินระดับคุณภาพดีมาก การดำเนินงาน
ต้องปรับปรุงและหาวิธี แนวทางในการติดตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดเขียนโครงการ/กิจกรรม เพื่อรองรับตัวชี้วัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม แยกตามประเด็นการพิจารณา
ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ
นโยบาย ปัญหาและความต้องการ คະแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล ระดับคุณภาพ ดี แยกตามประเด็นการ
พิจารณา ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนา ส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครู และบุคลากรทางการ
ศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ สอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็น และส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพ
ของครูและบุคลากรทางการศึกษา คະแนนประเมินระดับคุณภาพ ดี การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ผู้รับผิดชอบต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้รับรางวัล ทั้งการอบรมออนไลน์ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
นอกจากทำหนังสือแจ้งให้ครูเข้าอบรมแล้ว ยังต้องมีการติดตามผลด้วย และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดเขียนโครงการ/กิจกรรม เพื่อรองรับตัวชี้วัด

ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ คະแนนประเมิน
ระดับคุณภาพ ดี การดำเนินงานต้องปรับปรุง ผู้รับผิดชอบต้องพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
เพื่อให้มีข้อมูลครบถ้วน ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องค้นหาข้อมูลเพื่อนำไปใช้ได้

ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
คະแนนประเมินระดับคุณภาพ พอใช้ การดำเนินงานต้องปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มอบผู้รับผิดชอบดำเนินการ
หาวิธีการในการนิเทศติดตามโรงเรียนให้มีคุณภาพ เพื่อให้การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการ
จัดการศึกษามีประสิทธิภาพและมีข้อมูลในการรายงานผลการดำเนินการ

มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะของการบริหารและการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้
คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดี การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ทุกกลุ่มดำเนินการจัดทำผลงาน
ของตนเอง รวมทั้งงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการ
บริหารจัดการที่ดี และมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม แยกตามประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นย่อยที่ 1 (ระดับการศึกษาปฐมวัย) คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ให้
ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นย่อยที่ 2 (ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน) คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ให้
ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณภาพตามหลักสูตร ระดับ
คุณภาพ ดี แยกตามประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ
(National Test : NT) คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ปรับปรุง คะแนนที่ได้เป็นไปตามเกณฑ์การสอบของ
เด็กนักเรียน มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ ดำเนินการ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มสาระวิชา
เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ และเขียนโครงการ/กิจกรรม เพื่อรองรับตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม แยกตามประเด็นการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นย่อยที่ 4.1 – ป.6 คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นย่อยที่ 4.2 – ม.3 คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกันศึกษาต่อ
ในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม แยกตามประเด็น
การพิจารณา ดังนี้

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการ
ดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม แยกตามประเด็น
การพิจารณา ดังนี้

ประเด็นย่อยที่ 4.1 เด็กพิการเรียนรวม คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ให้
ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ประเด็นย่อยที่ 4.2 เด็กด้อยโอกาส คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ให้ผู้รับผิดชอบ
รักษามาตรฐานไว้

ประเด็นย่อยที่ 4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ คะแนนประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ให้
ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ได้รับยกย่องเชิดชูเกียรติ คณะประเมินระดับคุณภาพดีมาก การดำเนินงานต้องปรับปรุง ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรหาวิธีกระตุ้นให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้าง ต้องการพัฒนาดตนเองโดยการสร้างผลงานและส่งเข้าประกวดเพื่อรับรางวัล

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการ คณะประเมินระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม ให้ผู้รับผิดชอบรักษามาตรฐานไว้

สรุปภาพรวมทั้ง 3 มาตรฐาน คณะประเมินระดับคุณภาพดีมาก การดำเนินงานต้องปรับปรุง มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบหาวิธีการแนวทางเพื่อให้การบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นไปตามมาตรฐาน และนำเข้าที่ประชุมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อขออนุมัติเงินเพื่อจัดทำโครงการฝึกอบรม

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

จากการรายงานผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ เนื่องจาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้บรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 46 โครงการ แต่ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 16 โครงการ เนื่องจากงบประมาณที่ สพฐ. จัดสรรมาให้ มีจำนวนไม่เพียงพอที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะดำเนินการจัดทำโครงการทุกโครงการที่ได้จัดทำไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการที่ได้รับจัดสรรเงินส่วนใหญ่เป็นโครงการที่ต้องดำเนินการเร่งด่วน และเป็นโครงการตามภารกิจงาน ส่วนโครงการตามนโยบาย สพฐ. เป็นโครงการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะพิจารณาเป็นลำดับท้าย และเงินงวดสุดท้ายที่ สพฐ. จัดสรรมาให้ มีระยะเวลากระชั้นชิด ไม่สามารถดำเนินการได้

การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การวิเคราะห์โครงการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 จัดสรรงบประมาณไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 16 โครงการ เป็นโครงการที่อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และโครงการที่อยู่นอกแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทุกโครงการเป็นโครงการที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการตามภารกิจกลุ่ม ดังนี้

1. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 (จ้างลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 14 อัตรา) รับผิดชอบโดยกลุ่มทุกกลุ่ม ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 1,474,488 บาท เป็นโครงการที่มีความจำเป็น เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังขาดแคลนบุคลากรในการปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

2. โครงการประชุมคณะผู้บริหาร สพป.กาฬสินธุ์ เขต 3 ผ่านระบบ Video Conference ในรายการ “พุธเช้า ข่าว สพฐ.” รับผิดชอบโดยกลุ่มอำนวยการ ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 59,100 บาท เป็นโครงการที่ดี และมีประโยชน์ นอกจากจะรับฟังข่าวสารจาก สพฐ.แล้ว ผู้บริหารในสำนักงานเขต ใช้เป็นเวทีแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ให้ทุกกลุ่มรับทราบและหารือข้อราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

3. โครงการงานศิลปหัตถกรรม ครั้งที่ 69 ปีการศึกษา 2562 ระดับชาติ และรางวัลทรงคุณค่า OBEC AWARDS ปีการศึกษา 2562 รับผิดชอบโดยกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา งบประมาณที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 100,000 บาท เป็นโครงการที่สนับสนุนให้บุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมงานศิลปหัตถกรรม และส่งตัวแทนของโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เข้าร่วมแข่งขันเพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า OBEC AWARDS เป็นโครงการที่มีความจำเป็นเนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ สพฐ. ดำเนินการ ในปีการศึกษา พ.ศ. 2563 ได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สพฐ. งดกิจกรรม ให้รอดูคำสั่งจาก สพฐ. ก่อนดำเนินการต่อไป

4. โครงการแข่งขันกีฬานักเรียนด้านยาเสพติด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์เขต 3 รับผิดชอบโดยกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา งบประมาณ 300,000 บาท เป็นโครงการที่มีความสำคัญ เป็นการคัดเลือกตัวแทนนักกีฬาเพื่อเป็นตัวแทนเขตพื้นที่การศึกษา ในปีการศึกษา พ.ศ. 2563 ได้รับผลกระทบจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สพฐ. งดกิจกรรม ให้รอดูคำสั่งจาก สพฐ. ก่อนดำเนินการต่อไป

5. โครงการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา รับผิดชอบโดยกลุ่มอำนวยการ งบประมาณที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 300,000 บาท แต่เบิกจ่ายงบประมาณ 308,100 บาท เกินวงเงิน งบประมาณ จำนวน 8,100 บาท เป็นโครงการที่มีความสำคัญ เพราะเป็นการประชุมข้อราชการระหว่าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

6. โครงการประชุมทางไกลวีดีโอคอนเฟอเรนซ์ รับผิดชอบโดยกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร งบประมาณที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 10,000 บาท แต่ไม่ได้ใช้งบประมาณ เป็นโครงการที่มีความสำคัญ เป็นการสร้างมิติใหม่ ในการแจ้งข้อราชการระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยใช้งบประมาณน้อย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

7. โครงการการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของหน่วยตรวจสอบภายใน รับผิดชอบโดยหน่วยตรวจสอบภายใน จัดสรรงบประมาณ จำนวน 50,000 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 43,428 บาท คงเหลือจำนวน 6,518 บาท กิจกรรมออกตรวจสอบข้อมูลบัญชีรายโรงเรียน ให้คำแนะนำในการจัดซื้อจัดจ้าง การทำบัญชี เป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญมาก โรงเรียนมีความต้องการความรู้จากหน่วยตรวจสอบภายในการจัดซื้อจัดจ้าง เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการล้างหนี้ และอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

8. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานของกลุ่มสถานศึกษา รับผิดชอบโดยกลุ่มนโยบายและแผน จัดสรรงบประมาณ จำนวน 100,000 บาท เป็นค่าการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของกลุ่มสถานศึกษา กลุ่มสถานศึกษาละ 10,000 บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

9. โครงการการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงานในหน้าที่ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา รับผิดชอบโดยกลุ่มบริหารงานบุคคล งบประมาณ จำนวน 50,000 บาท เป็นกิจกรรมจัดเวทีสัมมนา เชิญผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา มาให้ความรู้และประสบการณ์แก่

ผู้อำนวยการสถานศึกษา ก่อนเข้ารับตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

10. โครงการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้ช่วย รับผิดชอบโดยกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา งบประมาณ จำนวน 50,000 กิจกรรมดำเนินการนิเทศติดตามครูผู้ช่วย (ครูบรรจุใหม่) ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้ช่วย พร้อมทั้งให้คำแนะนำ ในการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติตัว การทำผลงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

11. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการบริหารจัดการขยะในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตร กับสิ่งแวดล้อมสู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน รับผิดชอบโดยกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาและกลุ่มอำนวยการ งบประมาณ จำนวน 100,000 บาท จัดอบรมนักเรียน รับผิดชอบโดยกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา จำนวน 60,000 บาท กิจกรรมเสริมสร้างการบริหารจัดการขยะอย่างเป็นระบบ เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สู่การปฏิบัติที่ยั่งยืน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (กิจกรรม 5 ส.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคพื้นดิน เขต 3 รับผิดชอบโดยกลุ่มอำนวยการ งบประมาณ จำนวน 40,000 บาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

12. โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการกลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษา สพป.กส.3 รับผิดชอบโดยกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา งบประมาณ จำนวน 100,000 บาท เพื่อจัดทำแผนนิเทศการจัดการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

13. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรเพื่อเป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมและจริยธรรม ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รับผิดชอบโดยกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา งบประมาณที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 90,000 บาท จัดสรรงบประมาณ จำนวน 20,000 บาท กิจกรรมจัดอบรม ฝึกสมาธิครูและบุคลากรทางการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

14. โครงการ “หนึ่งใจ..ให้ธรรมะสัจจร” เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน หลักสูตร “บทบาทเยาวชนยุคใหม่ ในศตวรรษที่ 21” The role of new generation youth in the 21st Century. รับผิดชอบโดยกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา งบประมาณที่ตั้งไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 10,000 บาท ไม่ได้ดำเนินงานโครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

15. โครงการห้องเรียนพิเศษ (ห้องเรียนฟุตบอล,ห้องเรียนภาษาจีน) รับผิดชอบโดยโรงเรียนบัวขาว (วันครู 2500),โรงเรียนบ้านห้วยผึ้ง สพป. งบนอกแผนปฏิบัติการ จัดสรรงบประมาณ จำนวน 150,000 บาท เบิกจ่ายงบประมาณ จำนวน 50,000 บาท คงเหลือ 100,000 บาท โรงเรียนบ้านห้วยผึ้งนำไปจัดกิจกรรมห้องเรียนฟุตบอล เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรักการออกกำลังกาย และสามารถเป็นตัวแทนระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้รอดูความเหมาะสม ในการตั้งงบประมาณ

16. โครงการ Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. รับผิดชอบโดยกลุ่มนโยบายและแผน ได้รับงบประมาณ จำนวน 450,000 บาท ใช้ในการจัดกิจกรรมเสวนาหลังแลหน้า สังเคราะห์/วิเคราะห์ข้อมูล จากคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย ก.ต.ป.น. ประธานกลุ่มสถานศึกษา ผู้แทนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มี

ส่วนรวมในการวิจารณ์ โครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดทำ
แผนปฏิบัติการในปีต่อไป ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ตั้งงบประมาณไว้ดำเนินการต่อไป

โครงการที่อยู่ทั้งในและนอกแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ล้วน
เป็นโครงการที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการ มอบให้ผู้รับผิดชอบโครงการนำข้อมูลเข้าที่ประชุมจัดทำ
แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอขอของบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ
ต่อไป

ภาคผนวก



ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

(ผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพ)

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ	3.50	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีหลักคิดที่ถูกต้องเป็นพลเมืองดีของชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม อัตลักษณ์ มีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา รับผิดชอบ ต่อครอบครัว ผู้อื่น และสังคมโดยรวม ซื่อสัตย์ สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย และรักษาศีลธรรม	3	ดี
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนสถานศึกษาที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4	ดีมาก
นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	-	ไม่ประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 9 ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาผ่านการประเมินสมรรถนะที่จำเป็นด้านการรู้เรื่องการอ่าน (Reading Literacy) ด้านการรู้เรื่องคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy) และด้านการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ตามแนวทางการประเมิน PISA	-	ไม่ประเมิน
นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์	3.13	ดี
ตัวชี้วัดที่ 11 ผู้เรียนทุกระดับมีสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3R8C)	2	พอใช้
ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานระดับชาติ (NT) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (สำหรับ สพป.)	1	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) มากกว่าร้อยละ 50 ในแต่ละวิชาเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษาที่ผ่านมา		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.)	1	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	3	ดี
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพม.)	-	ไม่ประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละผู้เรียนที่จบการศึกษาขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ ตามความถนัด และความต้องการของตนเอง มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ วางแผนชีวิตและวางแผนทางการเงินที่เหมาะสมและนำไปปฏิบัติได้		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 14.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 14.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 14.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (สำหรับ สพม.)	-	ไม่ประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 16 ผู้เรียนทุกคนมีศักยภาพในการจัดการสุขภาวะของตนเองให้มีสุขภาวะที่ดี สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขทั้งด้านร่างกายและจิตใจ		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 ระดับปฐมวัย (สำหรับ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3	ดี

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
นโยบายที่ 4 การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	4.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 18 ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษาที่มีคุณภาพเป็นมาตรฐานเสมอกัน		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.1 ระดับชั้นประถมศึกษา (สำหรับ สพป.)	4	ดีมาก
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (สำหรับ สพป.)	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดย่อยที่ 18.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 23 สถานศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้เป็นเครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 23.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สำหรับ สพป.)	1	ปรับปรุง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 23.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สำหรับ สพม.)	-	ไม่ประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 24 สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ	5	ดีเยี่ยม
นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	5.00	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 26 สถานศึกษาในสังกัดมีนโยบายและจัดกิจกรรมให้ความรู้ ที่ถูกต้องและสร้างจิตสำนึกด้านการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมนำไปปฏิบัติใช้ที่บ้านและชุมชน เช่น การส่งเสริมอาชีพที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การลดใช้สารเคมีจากปุ๋ยและยาฆ่าแมลง ฯลฯ	5	ดีเยี่ยม
นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา	4.00	ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 41 สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานส่วนกลางมีแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform) เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านบริหารจัดการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 42 สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3	ดี
คะแนนเฉลี่ยรวม 6 นโยบาย	3.61	ดีมาก

(ผลการดำเนินงานเทียบค่าเป้าหมายตัวชี้วัด)

นโยบาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	
		ดำเนินการได้	การแปรผล
นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ			
ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ำมนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่างๆ เป็นต้น	100	0.00	ไม่บรรลุ
นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์			
ตัวชี้วัดที่ 17 ครู มีการเปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอน” เป็น “Coach” ผู้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะการเรียนรู้หรือผู้อำนวยการการเรียนรู้	50	8.38	ไม่บรรลุ
นโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา			
ตัวชี้วัดที่ 34 สถานศึกษาได้รับการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นอิสระ	100	100.00	บรรลุ



(นางสาวนงลักษณ์ เรือนทอง)

ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



รายงานผลการติดตาม และประเมินผลการบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการนำองค์การไปสู่เป้าหมาย	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารและการจัดการศึกษา	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 การสร้างหรือประยุกต์ใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี รูปแบบในการบริหารและการจัดการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 การนำผลการดำเนินงานมาพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์การแห่งการเรียนรู้	2	พอใช้
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 การส่งเสริมให้เกิดการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และนำองค์ความรู้มาพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาองค์การ โดยใช้กระบวนการวิจัย	2	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	3	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของบุคคล ครอบครัว เอกชน องค์กรชุมชน องค์กร เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น	3	ดี
สรุปภาพรวมมาตรฐานที่ 1	4	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ	4	ดีมาก
ประเด็นการพิจารณาที่ 6 พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ติดตามและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การวางแผนการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับนโยบาย ปัญหาและความต้องการ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	3	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 การพัฒนาส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ความเป็นมืออาชีพสอดคล้องกับปัญหาความต้องการจำเป็นและส่งเสริม ความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	3	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 1 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ	3	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 5 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	2	พอใช้
สรุปภาพรวมมาตรฐานที่ 2	3	ดี
มาตรฐานที่ 3 ผลการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้	3	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	5	ดีเยี่ยม
2.1 ระดับปฐมวัย	5	ดีเยี่ยม
2.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร	3	ดี
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (National Test : NT)	1	ปรับปรุง
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551		
4.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	5	ดีเยี่ยม
4.2 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	5	ดีเยี่ยม
4.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6		
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ	5	ดีเยี่ยม
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแล ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ	5	ดีเยี่ยม
4.1 เด็กพิการเรียนรวม		
4.2 เด็กด้อยโอกาส	5	ดีเยี่ยม
4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ	5	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ	4	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหาร และการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ	5	ดีเยี่ยม
สรุปภาพรวมมาตรฐานที่ 3	4	ดีมาก
คะแนนรวมของภาพรวม (3 มาตรฐาน)	4	ดีมาก



(นางสาวนงลักษณ์ เรือนทอง)

ผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓
ที่ ๒๓๒ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ Looking Back and Moving Forward
for Kalasin Primary Educational Service Area Office 3.

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓ กำหนดการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการดำเนินโครงการ Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓-๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ และหาแนวทางในการบริหาร และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาใช้เป็นกรอบทิศทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ในสังกัดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน ประกอบด้วย

- ๑. คณะกรรมการอำนวยการ** มีหน้าที่ให้คำปรึกษา และอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานตามโครงการ ประกอบด้วย
- | | | |
|----------------------------|---|--------------------------|
| ๑.๑ นายภัทรภักษ์ พลดี | ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ นายสุนทร หันชัยศรี | รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ นายปิยพงศ์ สุ่มมาตย์ | รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๔ นายอารยันต์ แสงนิกุล | รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๕ นายชัยณรงค์ ฤทธิวงศ์ | รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๖ นายสุป็น สุรินนา | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๑.๗ นายอดิศักดิ์ ทวยลี | ผู้อำนวยการกลุ่มการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๑.๘ นางมยุรี ชัยโชติ | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๑.๙ นายสวาส บุญอาษา | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามฯ | กรรมการ |
| ๑.๑๐ นางราตรี พูลพัฒน์ | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๑.๑๑ นางจันทร์ฉาย ไชยพันธ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ | กรรมการ |
| ๑.๑๒ จอ.ไวกุล มะลิส | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๑.๑๓ นายศักดิ์ชัย แสนโยธา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ | กรรมการ |
| ๑.๑๔ นางอาทิตยา บริพันธ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการ |
| ๑.๑๕ นายประภวิชญ์ จิตจักร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | กรรมการเลขานุการ |
| ๑.๑๖ นางลมุล เนตรคุณ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการดำเนินกิจกรรม Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. มีหน้าที่ดำเนินงานตามโครงการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

๒.๑	นายภัณฑรัรักษ์ พลดี	ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	ประธานกรรมการ
๒.๒	นายสุนทรา หันชัยศรี	รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	รองประธานกรรมการ
๒.๓	นายปิยพงศ์ สุ่มมาตย์	รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	รองประธานกรรมการ
๒.๔	นายอารยันต์ แสงนิกุล	รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	รองประธานกรรมการ
๒.๕	นายชัยณรงค์ ฤทธิวงศ์	รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	รองประธานกรรมการ
๒.๖	น.ส.สุรางค์รัตน์ ตรีเหรา	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๒.๗	นายสุพรรณ แก้วนิสสัย	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๒.๘	นายพิสตาร แสนมาโนช	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๒.๙	นายประสาน จันทร์สว่าง	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๒.๑๐	นายสมัคร เขียวกรณ์	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๒.๑๑	นายพรชัย เทศารินทร์	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๒.๑๒	นายสุพัฒน์ วรชัย	คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.	กรรมการ
๒.๑๓	นายประดาบชัย ตระของ	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๑	กรรมการ
๒.๑๔	นายพูลผล เหล่านายอ	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๒	กรรมการ
๒.๑๕	นายเทวินทร์ ฉายะโคตร	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๓	กรรมการ
๒.๑๖	นายอุ๋นใจ จิตจักร์	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๔	กรรมการ
๒.๑๗	นายสุพรรณ แก้วนิสสัย	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๕	กรรมการ
๒.๑๘	นายสมเกียรติ ฉายเสมอแสง	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๖	กรรมการ
๒.๑๙	นายบุญโฮม ชัยช่วย	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๗	กรรมการ
๒.๒๐	นายบุญสืบ ประจําตน	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๘	กรรมการ
๒.๒๑	นายกรชกร ชวติ	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๙	กรรมการ
๒.๒๒	นายเจนณรงค์ เวียงวะลัย	ประธานกลุ่มสถานศึกษาที่ ๑๐	กรรมการ
๒.๒๓	นางเพ็ญศิริ แสนศิลป์	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๒.๒๔	น.ส.มงกุฎ ประครองสุข	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๒.๒๕	นายสมรศักดิ์ วัฒนโนนาม	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๒.๒๖	นายจิตติศักดิ์ รองจัตู	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๒.๒๗	นายนิรันดร สาจันทร์	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๒.๒๘	นายวัฒน์ บุตรสุวรรณ	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๒.๒๙	นายสุวรรณ ดินะโส	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๒.๓๐	นายเฉลียว โชติประเสริฐ	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๒.๓๑	นางกนกพรรณ พลดี	ผู้แทนข้าราชการครู	กรรมการ

๒.๓๒	นางเนตรนภา ร่องจัตู	ผู้แทนข้าราชการครู	กรรมการ
๒.๓๓	นายธานินทร์ เนตรคุณ	ผู้แทนข้าราชการครู	กรรมการ
๒.๓๔	นายสุปิ่น สุรันนา	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๒.๓๕	นายอดิศักดิ์ ทวยลี	ผู้อำนวยการกลุ่มการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๒.๓๖	นางมยุรี ไชยโชติ	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒.๓๗	นายสวาส บุญอาษา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามฯ	กรรมการ
๒.๓๘	นางราตรี พูลพัฒน์	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๒.๓๙	นางจันทร์ฉาย ไชยพันธ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ	กรรมการ
๒.๔๐	จอ.ไวภูล มะลิส	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๒.๔๑	นายศักดิ์ชัย แสนโยธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
๒.๔๒	นางอาทิตยา บริพันธ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๒.๔๓	นายเสกสรรค์ มีสารพันธ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๔๔	นายเจษฎา คะโยธา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๔๕	นางศศิกานต์ เจริญดี	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๔๖	นางสมจิตร พิมพ์รส	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๔๗	น.ส.จิณัฐตา วรรณเกษม	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๔๘		ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๔๙	นายจุมพล วงศ์ขร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๕๐	นางเยาวลักษณ์ ศิริรักษ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๕๑	นางเครือวัลย์ ชินโสสม	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๕๒	น.ส.วรรณเพ็ญ พุฒิพรพงศ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๕๓	นางรัชณี สุขสวัสดิ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๕๔	นายตะวัน ชาญวิยะปรีดา	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๕๕	นางสุชัญญา เยื้องกลาง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๕๖	น.ส.วิชชุดา ตรีเนตร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๕๗	น.ส.ชญาภรณ์ บาลศรี	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒.๕๘	นางราตรี เอร่าวิน	นักวิชาการศึกษานำงานการพิเศษ	กรรมการ
๒.๕๙	น.ส.เพ็ญประภา ภูธาตุนเพชร	นักวิชาการศึกษานำงานการ	กรรมการ
๒.๖๐	นางเพ็ญศรี สังข์เผือก	นักวิชาการศึกษานำงานการ	กรรมการ
๒.๖๑	น.ส.ดวงเนตร สันวิลาศ	นักวิชาการศึกษานำงานการ	กรรมการ
๒.๖๒	น.ส.นิชามญจ ปัทมารัง	นักวิชาการศึกษานำงานการ	กรรมการ
๒.๖๓	นางประไพภัทร บุญเรือง	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ	กรรมการ

๒.๖๔	นางนันทพร ครุฑโต	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๖๕	นายสุรินทร์ หนองช้าง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๖๖	นางสุวรรณภา เนตรคุณ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๒.๖๗	น.ส.จริยา จารัตน์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กรรมการ
๒.๖๘	น.ส.ธิดารัตน์ พันธุ์ศิริ	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กรรมการ
๒.๖๙	นางธนัชพร หนองช้าง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๒.๗๐	น.ส.ศศิวิมล ทุมวัน	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ	กรรมการ
๒.๗๑	นางยุภาพร ชมภูเพชร	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการ
๒.๗๒	น.ส.ลำไย ลาโรจน์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๗๓	นายประหยัด วรพล	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๗๔	น.ส.ภัทรนรินทร์ ทิพย์ศิริ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	กรรมการ
๒.๗๕	น.ส.ลลิตา ใจศิริ	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	กรรมการ
๒.๗๖	นายสุเมธ ปาละวงษ์	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๒.๗๗	น.ส.ปริยานันท์ โสภา	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๒.๗๘	นางหฤทัย แก่นสำโรง	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒.๗๙	นางสาวกิตติยา ศรีวรรณธุ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	กรรมการ
๒.๘๐	นายประวิษณุ จิตจักร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ/เลขานุการ
๒.๘๑	นางลมุล เนตรคุณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘๒	น.ส.เมธิกา โคกลือชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘๓	นายธีรพล เวฬุวนารักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘๔	นางวชิราพร พิมพ์เภา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘๕	นายณัฐพล ทวยลี	พนักงานพิมพ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘๖	นายขจรพงศ์ นามสง่า	พนักงานพิมพ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘๗	น.ส.กนกวรรณ วรพล	นักจิตวิทยา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘๘	นายพทลสิน ยี่วาศรี	พนักงานธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๘๙	นางณัตติยา ทวยลี	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙๐	นางวรางคณา บุชมงคล	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙๑	นายอรรถพล เนตรคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙๒	นางสาววรรณพร ปัสสะ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙๓	นายฉันทพัฒน์ อุดรพิมพ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙๔	นายวชิรวิทย์ จิตจักร	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙๕	นายนรากร บุญเกิด	เจ้าหน้าที่ ict	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙๖	น.ส.อัญชิภาญ์ ใจศิริ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙๗	น.ส.ปัญญาพัฒน์ ดลเพ็ญ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๙๘	น.ส.มนทิรา โกพลรัตน์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๙๙	น.ส.ปรียากาญจน์ บุญตะหล้า	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๐๐	น.ส.เบญจมาศ นุ่มด้วง	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๐๑	น.ส.อัจฉรา ศรีเรือง	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะกรรมการฝ่ายลงทะเบียนและรายงานตัว มีหน้าที่ จัดทำเอกสารประกอบการประชุม และรับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมประชุมตามกำหนด ประกอบด้วย

๓.๑	นายประวิษณุ จิตจักร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	ประธานกรรมการ
		ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	
๓.๒	นางเพ็ญศรี สังข์เผือก	นักวิชาการศึกษานโยบาย	รองประธานกรรมการ
๓.๓	น.ส.เมธิกา โคกลือชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ
๓.๔	นายธีรพล เวฬุวนารักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติงาน	กรรมการ
๓.๕	นางวชิราพร พิมพ์เกา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ/เลขานุการ
๓.๖	นางวรางคณา บุชมงคล	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๗	นางสาววรรณพร ปัสสะ	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๘	นายฉันทพัฒน์ อุดรพิมพ์	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๙	นายวชิรวิทย์ จิตจักร	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๐	นายอาทิตย์ อรรถวิสัย	พนักงานขับรถ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๑	นางดอกไม้ เกาโพธิ์	แม่บ้าน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๒	นางสาวจารุวรรณ นุ่นภักดี	แม่บ้าน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๓	นายประกอบใจ เพาะนาไร่	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓.๑๔	นายผดุงศักดิ์ เจียบสดับ	เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน มีหน้าที่เบิกจ่ายเงิน ควบคุมดูแล จัดทำเอกสารที่เกี่ยวกับการเบิกจ่าย ให้ถูกต้องตามระเบียบ ประกอบด้วย

๔.๑	นายปิยพงศ์ สุ่มมาตย์	รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	ประธานกรรมการ
๔.๒	นายอดิศักดิ์ ทวยลี	ผู้อำนวยการกลุ่มการเงินและสินทรัพย์	รองประธานกรรมการ
๔.๓	นายประหยัด วรพล	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔.๔	น.ส.ลำไย ลาโรจน์	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๔.๕	น.ส.ภัทรนรินทร์ ทิพย์ศิริ	นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ	
๖.๖	นายประวิษณุ จิตจักร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
		ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	
๖.๗	นางลมูล เนตรคุณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖.๘	น.ส.ลลิตา ใจศิริ	เจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office ๓. มีหน้าที่กำกับ ติดตาม

โครงการ/กิจกรรมที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ รายงานผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วย

๕.๑	นายปิยพงศ์ สุ่มมาตย์	รอง ผอ.สพป.กาฬสินธุ์ เขต ๓	ประธานกรรมการ
๕.๒	นางราตรี พูลพัฒน์	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	รองประธานกรรมการ
๕.๓	จอ.ไวภูส มะลิรส	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๕.๔	นายอดิศักดิ์ ทวยลี	ผู้อำนวยการกลุ่มการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๕.๕	นางมยุรี ดลเพ็ญ	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๕.๖	นายสุป็น สุรñana	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ	กรรมการ
๕.๗	นางจันทร์ฉาย ไชยจันทร์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ	กรรมการ
๕.๘	นายเสกสรรค์ มีสารพันธ์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕.๙	นางนันทพร ครุฑโต	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๕.๑๐	นายธีรพล เวฬุวนารักษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ	กรรมการ
๕.๑๑	นายประภวิชญ์ จิตจักร	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ/เลขานุการ
๕.๑๒	นางลมูล เนตรคุณ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑๓	น.ส.เมทิกา โคกลือชา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑๔	นางวชิราพร พิมพ์เกา	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑๕	นายณัฐพล ทวยลี	พนักงานพิมพ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑๖	นายนรากร บุญเกิด	เจ้าหน้าที่ ict	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕.๑๗	นางณัตติยา ทวยลี	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง มีหน้าที่ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายกันธีร์รัช พลดี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓

ที่ ๒๕๑ / ๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ Looking Back and Moving Forward
for Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. เพิ่มเติม

ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓ ที่ ๒๓๒/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓-๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ และหาแนวทางในการบริหาร และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาใช้เป็นกรอบทิศทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ในสังกัดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด แต่เนื่องจากคณะกรรมการและคณะทำงานบางท่านไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน เพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงาน เพิ่มเติมดังนี้

ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการดำเนินกิจกรรม Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. มีหน้าที่ดำเนินงานตามโครงการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

๑.๑	นายประยูร ศรีสมชัย	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๒	นายเดชา ศรีรักษา	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๓	นายอภิรัฐ ศรีจำปลั่ง	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๔	นายสุชาติ เทียมทัน	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๕	นายสิทธิพร ไกยเดช	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๖	นางอลิสรา ผุดผ่อง	ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษา	กรรมการ
๑.๗	สิบโท เกรียงไกร เพียรสร้างสรรค์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ

ให้กรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง มีหน้าที่ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม Looking Back and Moving Forward for Kalasin Primary Educational Service Area Office 3. ให้บรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายภัณฑรักษ์ พลดี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- ❖ นายภรณ์รักษ์ พลดี
- ❖ นายสุนทร หันชัยศรี
- ❖ นายปิยพงศ์ สุ่มมาตย์
- ❖ นายอารยันต์ แสงนิกุล
- ❖ นายชัยณรงค์ ฤทธิวงศ์

คณะผู้จัดทำ

- ❖ นายปิยพงศ์ สุ่มมาตย์
- ❖ นายสุป็น สุรินนา
- ❖ นายอดิศักดิ์ ทวยลี
- ❖ นางมยุรี ไชยโชติ
- ❖ จอ.ไวกุล มะลิรส
- ❖ นางราตรี พูลพัฒน์
- ❖ นายเจษฎา คะโยธา
- ❖ นางจันทร์ฉาย ไชยพันธ์
- ❖ นายศักดิ์ชัย แสนโยธา
- ❖ นางอาทิตยา บริพันธ์
- ❖ นายประภวิชญ์ จิตจักร
- ❖ นางลมูล เนตรคุณ
- ❖ นางสาวเมธิกา โคกลือชา

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรฯ
ผู้อำนวยการกลุ่มการเงินและสินทรัพย์
ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามฯ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาบุคลากร
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สรุปได้หน่วยงาน

- ❖ นางลมูล เนตรคุณ
- ❖ นางสาวเมทิกา โคกลือชา

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ